

اشاعت السنہ

نمبر ۶ و ۷ ۱۹۰۶ء

جلد (۷)

بابت ماہ شعبان و رمضان ۱۳۲۵ھ مطابق جون جولائی ۱۹۰۶ء



قیمت رسالہ دہلیہ پستور یعنی نو ابون دریسوں سے سالانہ ۵۰ گروینٹ اور عام افغانیاں سے ۳۰ گروینٹ
متوسط اہل سنت سے ۱۰ گروینٹ کم وسعت لوگوں سے ۱۲ گروینٹ بے وسعت اہل علم سے جو اسکی اشاعت کریں وہ عا خیر۔
خط و کتابت دارالرسالہ زریں پور کے پورے نام و خطاب سے حسب نشان ذیل تا اطلاع ثانی ہونا چاہئے
اور سبیل ارسال زر بھر منی آرڈر یا ہندوئی اور کوئی نہ ہو ورنہ ہتھم ذمہ وار نہ ہوگا۔ البتہ محمد حسین۔ ہتھم اشاعت السنہ
بٹالہ ضلع گورداسپور

اشتہار واجب الظہار
ایک شخص فیض الحق نامی نپت قانت پیوستہ
ہو۔ گرچہ چشم۔ گندم گون۔ عرصہ دو سال سے
ہندوستان و پنجاب کو اکثر شہروں میں ہمارا رشتہ
برادری تھا کہ ہمارے نام جلی خطوط دکھا کر لوگوں کو دھوکہ
دے رہا ہے۔ پہلے تو وہ قیمت اشاعت السنہ لوگوں
سے وصول کرتا رہا جبکہ اسدا کو لئے اشاعت السنہ
کے نمبر ۱۲ ہم کے معمولی اشتہار میں جھلا بلا ذکر نام اسکا
حال جتلیا گیا تھا اور اسکی بعد ہمیشہ اسی اشتہار میں
اسکی خیال سے یہ نہ فقرہ لکھا جاتا ہو کہ ارسال زر بھر
منی آرڈر یا ہندوئی کو کسی اور سبیل نہ ہو۔ اب اسنے
اپنی ہتھم کو اور پہلا یا ہر اور خیریداران اشاعت السنہ
کے علاوہ عام لوگوں کا مال بارنا شروع کر دیا ہے۔
بہت لوگوں سے ہمارا نام لیکر قرض اٹھایا اور ادائیگیں کیا
کسی سے کچھ عاریتہ لیا تو پس نہیں دیا بہت جگہ ہتھم

نام کے جلی خطوط متضمن سفارش اور جلی ہتھم
چندہ بنا کر سجدہ کیا کر روپیہ وصول کرنا چاہا۔ بعض
جگہ سے دو سکر کے نام کار روپیہ جلی دستخط و رسید کی
وصول کر لیا۔ لہذا محض حسبہ اللہ لوگوں کے
اسوال حقوق کی حیثیت کی نظر سے یہ تصریح اسکا نام و حلیہ کے
یہہ اشتہار جاری کیا گیا ہے۔ آج باب و اخوان اس کے
شر سے بچیں۔ ہمارے نام و لحاظ سے اسکی دھوکہ میں نہ آجائیں
بلکہ ہمارا نام لیکر ہمارا رشتہ جتا کہ ہمارا خط دکھا کر جو کوئی
کسی سے کچھ مانگ کر کسی نام یا کسی صورت کا ہوا و سکا اشتہار
نکلیں اور یہ جلیہ کہیں کہ اس ضمن میں خطوط لکھ کر کسی پر
عادت نہیں۔ رہا سہلہ لین دین متعلق اشاعت السنہ
سو بچو ڈاک سرکاری یا متفرقہ اشخاص کے نہ موجب خاطر اپنا
روپیہ بجز اشخاص متفرقہ کسی کے ہتھم میں دیگا کہ
اپنے روپیہ کا خود ذمہ وار ہوگا۔
آبوسید محمد حسین ہتھم اشاعت السنہ

فہرست مضامین
نمبر ۶ و ۷
(۱) ہر اس باجہ پر روپیہ
جسکا حق وہ (۱) تو بھر کر
کے لایق ہو (۲) سنا
شیر قمر کی نسبت فیض
(۳) ہتھم و دیگر جو
شیر قمر (۴) اسے
شریٹ سوریہ شیر
نمبر ۶ و ۷
الایق وہ گروینٹ
اطلاع دیگر
نمبر ۶ و ۷ جنہیں روپیہ
برائین احمدیہ تمام ہتھم
معمولی مقدار سے دو چہ
چوہا کے قیمت
ہر دو عام خیریداران سے
۸ روپیہ ہتھم خیرید
انکو بے قیمت معاف
جو خیردار کم وسعت ہوں
یا جو نقد تقسیم کر دیں گے
خریدیں ان سے ہر دو ہتھم
کی ۱۲۔
یہہ دونہ ہوا ف کے
علاوہ اشخاص ذیل سے
مقامات ذیل میں بکچرا
(۱) لاہور کشمیری بازار
شیر قمر کی نسبت فیض
(۲) انکو سکر ہتھم
مکمل دار و خیر
صاحب حافظ علی
صاحب۔

برائین احمدیہ

پریو

اس کتاب کے چار حصہ طبع ہو کر ہماری نظر سے گزرے ہیں ہم قبل اسکے کہ اس پر رکن
زنی کریں اسکے اکثر مطالب کی تلخیص مناسب سمجھتے ہیں تاکہ بحکم مشک آنت کہ خود ہو دیندہ کہ
عطار بگوید اس کتاب کی خوبی خود اسی سے ظاہر ہو اور جو کچھ ہم اسکی نسبت کہیں اس میں
کسی کو مبالغہ کا گمان نہ ہو۔

اسکے حصہ اول میں تو صرف سبب تالیف بیان ہوا ہے اور اس کتاب کے جواب پر دس ہزار روپیہ انعام دینے کا اشتہار بقلم علی درج کیا گیا ہے۔ اس اشتہار کی نسبت ہم یہہہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ یہہہ مولف کی کمال ثابت قدمی اور عالی ہمتی پر دلیل ہے اور مخالفین اسلام پر خدا تعالیٰ کی جانب سے کمال حجت قائم ہوئی ہے اس اشتہار پر یہی کسی نے اسکے جواب میں قائم نہ اٹھایا تو اس سے کس و ناکس کو اس بات کا یقین حاصل ہونا لازم ہے کہ مخالفین اسلام سے کسی کو اپنی مذہب کی سچائی کا کمال یقین نہیں ہے جو ہے تقلید ہی اعتقاد ہے۔ پیرائے علم و خیال میں ایسے دلائل قائم نہیں ہیں جیسے کہ اسلام کی سچائی پر دلائل قائم ہیں اس صورت میں انکا اسلام سے انکار انصاف و قنوت کے خلاف ہے۔

تختیص مطالب حصہ دوم

اس حصہ دو علمین ایک مقدمہ ہے جسین امور ذیل کا اظہار ہے

امراول مذہب مخالفین اسلام سے تعرض اس کتاب کا اصلی مقصد نہیں ہے
اصل مقصد کتاب اثبات حقانیت قرآن و نبوت محمدیہ ہے چونکہ اس مقصد کا اثبات اعتقاداً
و اعتراضات مذاہب غیر کے ذکر و جواب پر موقوف ہے لہذا بحکم ضرورت ان مذاہب کے

تعرن ہو ہے۔

اس امر اول کے ذیل میں چار حاشیہ بیان ہو چکے ہیں معاشیہ نمبر ۱
میں فرقہ آریہ کے غلط عقاید کا بیان ہے۔ حاشیہ نمبر ۲ میں قرآن شریف کا سب کتب
الہامی سے افضل اور اکمل ہونا۔ حاشیہ نمبر ۳ میں عقاید خلاف عقل کا سچا نہ ہونا۔
حاشیہ نمبر ۴ میں صرف عقل کا ادراک عقاید حقہ کے لئے کافی نہ ہونا اور مرد الہام
کا محتاج ہونا۔

امر دوم۔ اس کتاب کے جواب لکھنے کی اس شرط کا بیان کہ دلائل کتاب کو
بتماہاتقل کر کے اسکا جواب دین اور برہم سہلج اور مدعیان پیروی الہامی کتب کو اثر
جواب کی طرز کی ہدایت۔

امر سوم۔ جو دلائل اس کتاب میں بیان ہو چکے ہیں وہ قرآن سے ماخوذ ہیں۔
مخالفین بھی جو دلائل پیش کریں اپنی کتاب سے نکالیں اپنی طرف سے نکال کر پیش کریں
تو وہ دلائل انکی خیالی نکات بعد الوقوع قرار دے جاویں گے انکی کتاب کے مصدق نہ سمجھو
جایسنگے۔ اس امر کے ذیل میں ایک حاشیہ نمبر ۵ مرقوم ہے جس میں اس امر
(سوم) کا عقلی ثبوت دیا گیا ہے۔

امر چہارم اس کتاب میں کسی کے اکابر مذہب کی نسبت کوئی لفظ ضلالتہذیب
نہیں لکھا گیا۔ مخالفین بھی اس امر کی رعایت کریں۔ پنڈت دیانند پیشوا آریہ کی طرح
انبیاء کی جناب میں بے ادبی و گستاخی سے پیش نہ آئیں۔
اسکے ضمن میں پنڈت دیانند کی زیادتیوں اور بدگوئیوں کا بیان بھی انکی عقاید
باطلہ کی تفصیل۔

اس امر (چہارم) کے ذیل میں نمبر ۶ سے ۱۰ تک حاشیہ مرقوم ہیں
حاشیہ نمبر ۶ میں عیسائیوں کی زیادتیوں اور بے تہذیبوں کا ذکر ہے اور حاشیہ
نمبر ۷ میں آریہ کی سوغتی کا ذکر اور حسن ظن کی ضرورت کا ثبوت اور حاشیہ نمبر ۸ میں
چارون وید کے بے اعتبار ہونے کا ثبوت اور حاشیہ نمبر ۹ میں آنحضرت کو خاتم الرسل

ہونے کا بیان اور اس اعتراض کا جواب کہ وحی کا فیض بند کیوں ہو گیا اور حاشیہ
نمبر ۱۰ امین نزل قرآن کی ضرورت کا ثبوت اور اس میں پادریوں کی شبہات کا جواب -
اس حصہ کے اخیر میں اس کتاب کے فوائد حسب تفصیل ذیل بیان ہو رہے ہیں -
(۱) یہ کتاب جملہ مہمات دینیہ پر مشتمل ہے (۲) اس میں تین سو دلائل حقانیت اسلام مذکور
ہیں (۳) اس میں یہودی عیسائی جو کسی آریہ برہمنیت پرست دہریہ عقلیہ آباہتی
لائذہب سب کے شبہات کا جواب ہے - (۴) اس کتاب میں مخالفین کے اصول مذہب پر
عقلی طور پر بحث و نکتہ چینی کی گئی ہے - (۵) اس کتاب میں اسرار و معارف قرآن شریف
بیان کئے گئے ہیں جنکی نظر سے یہ کتاب نازل ایک تفسیر کے ہے (۶) اس میں دلائل عقلیہ صحیحہ
سے استدلال کیا گیا ہے جس سے ناظرین کی قوت فکریہ کو ترقی متصور ہے -

تلخیص مطالب حسب سوم

حصہ سوم میں پہلے فصل کتاب کا آغاز ہے جس میں قرآن شریف کی افضلیت اور
حقانیت پر بیرونی اور اندرونی شہادتوں کا بیان مقصود ہے - اس مقصود سے پہلے چند
تمہیدات کی ضمن میں چند ایسے مقدمات کا بیان ہے جن کا بیان مولف نے قبل مقصود ضروری
سمجھا - تمہید اول میں شہادت بیرونی اور اندرونی کی تشریح کی بیرونی سے وہ واقعات
خارجی مراد ہیں جنکی نظر سے اس کتاب کا منجانب اللہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور اندرونی سے اس کتاب
کے ذاتی کمالات اور عمدہ تعلیمات -

تمہید دوم میں بیرونی شہادتوں کے چار اخذوں کی تشریح ہے -
(۱) وہ امور خارجی جو محتاج اصلاح تھے - (جیسے کفر وغیرہ اعمال بد) -
(۲) وہ امور خارجی جو تکمیل کے محتاج تھے - (جیسے تعلیمات کتب الہامیہ سابقہ جو زمانہ مابعد

بعد زمانہ مابعد کی قید اس لئے لگائی گئی ہے کہ اپنی زمانہ میں وہ تعلیمات بھی مکمل نہیں گوزانہ مابعد میں وہ
ناقص معلوم ہونے لگیں یہ اس لئے کہا گیا ہے کہ اسکی تعلیمات کو فی نفسہ ناقص فرض کرنے سے اسکو مستقیم

کی نسبت ناقص وغیرہ مکمل نظر آتی تھیں۔

(۳) امور قدرتیں جو بغیر وسیلہ انسانی تدبیر و ن کے خدا کی طرف سے پیدا ہوئی ہوں۔

(۴) امور غیبیہ جو ایسے شخص سے ظاہر ہوں جسکی طاقت سے انکا ظاہر ہونا عادتہً محال ہو اور جسکی کسی ان پڑہ کا اشارات حکیمہ و وقایق فلسفہ کو بیان کرنا

تمہید سوم میں اس امر کا بیان ہے کہ جو چیز محض خدا کی قدرت سے بلا وسائط انسانی تدبیر کے ہوئی ہو اور اسکا ہمیشہ اور ایجادات مخلوق سے بالاتر ہونا ضروری ہے اور اسکی ہمیشہ میں ہر لف نے کتب الہامی کو پیش کیا ہے اور اچھی تفصیل سے ثابت کر دیا ہے کہ کتاب الہامی کا ہمیشہ ہونا ضروری ہے اور اسکی ہمیشہ ہونے سے اسکا منجانب اللہ ہونا ثابت ہوتا ہے اس تفصیل کے ضمن میں مخالفوں کے اعتراضات ذیل کا کافی جواب دیا ہے۔

(۱) بہت سے کلام انسانی ایسے موجود ہیں جنکی مثل آج تک دوسرا کلام نہیں ہوا۔ (جیسے گلستان سعدی و تفسیر بے نقط فیضی) پہر کسی کلام کو ہمیشہ ہونے سے اسکا منجانب اللہ ہونا کہاں ثابت ہوتا ہے۔

(۲) عربی نہ جاننے والوں کو قرآن مجید کا ہمیشہ ہونا کہاں ثابت ہوتا ہے۔

اس تمہید (سوم) کی تائید میں حاشیہ نمبر ۱۱۱ مرقوم ہے جو حصہ سوم اور حصہ چہارم کتاب کے چار سو ستتر صفحہ میں لکھا گیا ہے اور نہ تو زور پر نہیں ہوا۔ اس حاشیہ کو چار حاشیہ در حاشیہ میں جو منجملہ ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱

تلخیص مطالب حاشیہ ۱۱ رنبدہ صفحہ سوم کتاب

نمبر صفحہ

مطالبہ

- ۱۴۶ اس شبہ کا جواب کہ حروف اور کلمات مفردہ میں کلام خدا اور کلام بشر میں شرکت ہے پہرہ ہمیشہ کیونکر ہوا
- ۱۴۸ الہامی کتاب کی خاصیت (جو قانون قدرت میں پائی نہیں جاتی) یقین جو خالق و جزا و سزا۔
- ۱۴۹ قانون قدرت سے خدا کے موجود ہونے کا ثبوت نہیں ملتا گو اسکی ضرورت ثابت ہوتی ہے اور جزا و سزا کا بھی اس میں ثبوت پایا نہیں جاتا۔
- ۱۵۵ الہام کی نسبت برہم سماج کے پہلے اعتراض کا کہ الہام کی ضرورت نہیں جواب
- ۱۶۴ آٹکے اعتراض دوم کا کہ الہام کے ضروری ہونے سے اسکا موجود ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ جواب۔
- ۱۶۷ آٹکے اعتراض سوم کا کہ عقل حسب قدر مفید معرفت ہے نجات کے لئے کافی ہے۔ جواب۔
- ۱۶۹ آٹکے اعتراض چہارم کا کہ الہام ضروری اور عقل نا کافی ہے تو ہر ایک بشر کو الہام کیوں نہیں ہوتا۔ جواب۔
- ۱۷۶ عیسائیوں کے اس اعتقاد پر کہ انبیاء کے لئے تقدس اور عصمت اور محبت الہی حاصل نہیں ہے اعتراض۔
- ۱۸۳ برہم سماج کی اعتراض پنجم کا کہ "دار نجات قرآن ہی تو یہ تمام معنوں میں شائع کیوں نہیں ہوا۔
- ۱۸۸ مورد الہام ہونی میں تفاوت مراتب اشخاص کی حکمتوں کا بیان۔

یہ نیز صفحات حاشیہ میں جو متن کے بعد خط قائل دیکھ لکھا گیا ہے۔

نمبر صفحات حاشیہ میں جو متن کے بعد خط فاصلہ دیکر لکھا گیا ہے۔

- # ۱۹۱ برہم سراج کے اعتراض ششم کا کہ قانون قدرت جو کبھی بند نہیں ہوتا رہتا ہے نہ الہام جس کا دروازہ کبھی کبھی کھلتا ہے جواب
ناظرین قانون قدرت کا شرک سے نہ بچنا۔ ۱۹۹
- ۲۰۳ انکو اعتراض سہم کا کہ کسی کتاب کی تمام صدا میں ختم نہیں ہو سکتیں جواب
انکو اعتراض ششم کا کہ انسان کا خدا سے ہم کلام ہونا بے ادبی ہے جواب ۲۰۸
- ۲۱۰ انکو اعتراض نہم راجسین نیچری ہی انکو شریک ہیں کہ آسمان سے کلام خدا کا نازل ہونا نامتصور ہے اور الہام ان خیالات سے بڑبڑ نہیں جو عقلمند و فکرمند دل سے
اوتھتے ہیں جواب

- اس جواب کے ضمن میں کئی اور مطالب بیان ہو چکے ہیں اور کئی اعتراضوں کے جوابا ادا ہو چکے ہیں
۲۱۱ (۱) صاحب الہام پر امور غیبیہ منکشف ہو چکے ہیں۔ (۲) مولف کا دعویٰ کہ خلیفہ الہام میں
۲۱۵ شک ہو ہم اسکو مشاہدہ کر دیتے ہیں بشرط صدق۔ (۳) بخیر پے روان قرآن کسی
۲۱۶ عیسائی یہودی آریہ برہم کو یہ الہام نہیں ہوتا۔ (۴) اس اعتراض کا کہ بعض امور
۲۱۸ غیبیہ نجومی رمال سحر و جادو ہی بتا دیتے ہیں جواب (۵) قرآن شریف کی چند پیشین گوئیاں
۲۱۹ متضمن امور غیبیہ۔ (۶) اس اعتراض کا کہ انبیا تکلیف میں کیوں رہے جواب
۲۲۳ برہم سراج کے اعتراض دہم کا کہ اعتقاد الہام ترقی فکر و عقل سے مانع ہے جواب

تلخیص مطالب حاشیہ نمبر ۱۱ مندرجہ صوم کتاب

اس حصہ میں حاشیہ نمبر ۱۱ کے دو حاشیہ مندرج ہیں حاشیہ در حاشیہ
نمبر ۱۱۔ ۲۱۷

۲۱۷ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۱۱ مولوی ابو عبد اللہ غلام علی قصوی
صاحب کے انکار الہام اولیا و اللہ کا جواب ہے۔

۲۲۳ الہام اولیا کے پانچ صورتوں میں سے پچھلی صورت۔ حالت غنودگی میں

یہ نمبر صفحات حاشیہ در حاشیہ میں جو حاشیہ کے بعد خط فاصلہ دیکر لکھا گیا ہے۔

- ۲۳۶ صورت دوم۔ کامل بیہوشی کے بعد افاقہ میں ایک موزون و لطیف کلام کا جاری ہونا
- ۲۳۷ اس شبہ کا کہ ایک ادنی امتی اس شرف سے کیونکر مشرف ہو سکتا ہے؟ جواب
- ۲۳۸ صورت سوم۔ بلا بیہوشی و غنودگی کوئی کلمہ دل میں آجانا۔
- ۲۳۸ صورت چہارم۔ سچی خواب میں جنہیں کوئی غیبی امر خدا کی طرف سے منکشف ہوا کوئی فرشتہ انسانی شکل میں متشکل ہو کر کوئی بات بتا دے۔
- ۲۵۸ صورت پنجم۔ خواب سے کوئی آواز سننا۔
- ۲۶۳ اس قسم کے الہاموں پر قرآن کی شہادت اور الہامات خضر علیہ السلام کا ذکر۔
- ۲۶۳ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۲ میں عیسائیوں کے اس اعتراض کا کہ قرآن فخر کوئی نئی عمدہ تسلیم کی ہے جو انجیل میں نہ تھی؟ جواب

تلخیص مطالبہ چہارم کتاب

- حصہ چہارم میں فصل اول کا تتمہ ہے اور تمہید سوم کا ستمہ اور تمہید سوم کے متعلق اعتراضات مخالفین (جنہیں دو اعتراض حصہ سوم میں منقول ہو چکے ہیں) کا بقیہ جوابات۔
- ۲۹۷ اس اعتراض (نمبر ۳) کا کہ بولی انسان کی ایجاد ہے پر اس میں انسان کی ترقی اعلم کمال تکمیل ناممکن ہے؟ جواب
- ۳۰۹ سب بولیوں کا خالق خدا تعالیٰ ہے۔
- ۳۱۷ اس اعتراض (نمبر ۴) کا کہ بولیوں میں ہمیشہ تصرف و تبدل ہوتا ہے؟ جواب
- ۳۲۶ اس اعتراض (نمبر ۵) کا کہ کیوں جائز نہیں ہے کہ طبعی طور پر بولیاں ایجاد ہوں؟ جواب
- ۳۳۹ مختلف بولیوں میں اتفاق الہام ہوتا۔
- ۳۵۹ اس اعتراض (نمبر ۶) کا کہ جنگلیوں کے بذریعہ الہام کسی بولی پر کیوں مطلع نہیں کیا جاتا؟
- جواب۔
- ۳۷۳ آریہ کے اس خیال کا ابطال کہ پر میسر کی بولی صرف سنسکرت ہی باقی بولیاں سب مخلوق

کی ایجاد میں۔

۳۷۹ اس اعتراض (نمبر ۷) کا کہ خدا تعالیٰ نے ایک بولی پر کیوں اکتفا نہ کیا جواب
۳۸۱ تمہید چھارم میں یہ بیان ہے کہ قانون قدرت کی عجائبات بھی ایسی ہیں جو بادی النظر
سے معلوم نہیں ہو سکتے غور سے دریافت ہو تو ہمیں ایسا ہی خدا کا کلام ہو تو کسی اعتراض
کا محل نہیں۔

۴۲۲ عام اصول نجات کی آسان اور واضح ہیں۔
۴۲۸ تمہید پنجم میں یہ بیان ہے کہ معجزات منقولی کو معجزات منقولی پر ترجیح ہے۔

۴۳۴ انجیل کے معجزہ منقولی (شفای بیمار) پر بحث
۴۶۳ تازہ مردہ کو بھی تمکین دیا تو اسے زندہ ہو جاتی ہے۔
۴۶۷ تمہید ششم میں یہ بیان ہے کہ ان غیبی خبروں کو جو قدرت الہی کی مشتمل ہوں ان
خبروں پر ترجیح ہے جو صرف اخبار ہوں۔

۴۷۰ تمہید سہم میں یہ بیان ہے کہ قرآن کے علوم و معارف ایک امی کی زبان سے
ظاہر ہونا عجیب بات ہے۔

۴۷۳ آن حضرت کے آتی ہونے کی دلیل۔

۴۸۹ مخالفین کی ان باتوں کا کہ محمد کو کسی بشر یا جنات نے قرآن سکھایا ہے جواب

۴۹۹ تمہید ہشتم جو امر عارق عادت کسی ولی سے سرزد ہوتا ہے وہ اس ولی کو متبوع
بھی کا معجزہ ہوتا ہے۔

ان تمہیدات ہشت گانہ کو بعد اس حصہ (چہارم) میں فصل اول کو پہلے باب کا آغاز ہے جس میں
قرآن شریف کی حقانیت پر بیرونی شہادتوں کا بیان ہے از انجند پہلے دلیل (یا شہادت) کے بیان میں
چند آیات قرآنی کا ذکر ہے جن کا یہ مضمون ہے کہ دنیا میں کفر وغیرہ برائیاں عام تمام ہو رہی تھیں اسلئے
اور اس حالت میں خدا نے رسول بھیجا۔

۵۴۹ ان آیات سے استدلال کی وجہ۔

۵۵۲ ان مقدمات کا ثبوت چنانچہ اس استدلال کا مدار ہے۔ خدا تعالیٰ جسمانی اور روحانی حاجتوں کے وقت مدد کرتا ہے۔

۵۵۶ برہم سماج پر اس دلیل سے الزام۔
یہہ اس حصہ کے مطالب متن کا خلاصہ ہے اب اس حصہ کو حاشیہ نمبر ۱۱ اور اس کی حواشی کا خلاصہ بیان کیا جاتا ہے۔

خلاصہ مطالب البقیہ حاشیہ نمبر ۱۱ مندرجہ حصہ ہمارم کتاب

- ۲۶۹ برہم سماج کے اعتراض و برہم کا تتمہ جواب
۲۸۵ اس اعتراض کو ایک ضمیمہ کا لہا م قید ہے اور برہم آزاد جواب
۲۸۶ اس اعتراض کے دو ضمیمہ کا لہا م خلاف فطرت ہے جواب
۳۰۱ عقل بلامد الہام صدق و وفا کے محافظ نہیں۔
۳۱۸ نپڈت شیونراہن اگنی ہوتری کے ریویو برائین احمدیہ کا جواب
۳۲۰ نپڈت کو رجسٹر و خطوط کی ذریعہ سے الہامات کا مشاہدہ کرادینے کا وعدہ
بشہط اختیار اسلام بعد مشاہدہ۔
۳۲۴ نپڈت کے اس اعتراض کا کہ رسول کی شناخت کر لئے بجز فطرت کون گواہ ہے پھر
وہی فطرت رہنا کیون نہیں ہو سکتی جواب۔
۳۲۹ نپڈت کے اس دعویٰ کا کہ قرآن سے بہتر تصنیف ہو سکتی ہے۔ جواب
۳۳۱ پہول گلاب کی ہمشیل خواص کا بیان۔
۳۳۳ سورہ فاتحہ کے بے مثل خواص۔
۳۳۸ سورہ فاتحہ کے خاصہ حصول صفائی دل۔
۳۴۴ سورہ فاتحہ کے معارف و اسرار۔

یہہ نمبر صفحات حاشیہ ہیں جو متن کے متصل خط فاصل لگا کر لکھا گیا۔

- ۳۶۱ * بسم اللہ پر پادری عمار الدین کے اعتراض کا جواب -
- ۳۶۳ پادری کو با محاورہ عربی بولنے پر انعام کا وعدہ -
- ۳۶۵ دنیا میں بجز اسلام کوئی مذہب نہیں جو خدا کی نسبت اس تنزیہ کا اعتقاد رکھتا ہو جو اللہ سے ثابت ہے -
- ۳۶۵ ہندوؤں اور آریہ کا اعتقاد ربوبیت میں شرک -
- ۳۶۷ عیسائیوں کا عقیدہ شریک
- ۳۶۸ بدھ کا عقیدہ شریک اور عیسائیوں کا اس سے بڑھ کر -
- ۳۷۱ الرحمن الرحیم مالک یوم الدین کے معارف -
- ۳۸۳ ان اوصاف کی چار صدائیں - خدا کا رب ہونا - رحمن ہونا - رحیم ہونا - جزا و سزا کا مالک ہونا -
- ۳۸۶ یہ صدائیں دنیا سے اٹھ چکی تھیں تو قرآن نازل ہوا -
- ۳۸۷ یہودیوں میں ان صدائوں کا پایا نہ جانا -
- ۳۹۰ عیسائیوں میں انکا پایا نہ جانا -
- ۳۹۳ ہندوؤں اور آریہ میں انکا پایا نہ جانا -
- ۳۹۶ برہمن سماج میں انکا پایا نہ جانا -
- ۴۳۹ سورہ فاتحہ کی باقی تین صدائوں کا بیان اور اقوام غیر کا ان سے محروم ہونا -
- ۴۷۳ آریہ وغیرہ کا ان صدائوں سے بے خبر ہونا -
- ۴۷۶ سورہ فاتحہ کو اسرار و لطائف نہ ہے -
- ۵۲۳ قرآن شریف کے مقاصد عشرہ -
- ۵۲۷ سورہ فاتحہ کے خواص روحانی - از انجملہ اسکی وردی سورہ الہام ہو جانا -
- ۵۳۰ عام لوگوں سے اسکا تجربہ و مشاہدہ کرادینا کا وعدہ بشرط صدق و اختیارِ اسلام و مشاہدہ
- ۵۳۷ پندت و پانند سے اسکی تجربہ و مشاہدہ کا وعدہ بذریعہ خطوط رجسٹری شدہ -
- ۵۴۳ پادریوں کا وعدہ بشرط صدق و ارادت -

۵۴۹ لوگوں کے اس شبہ کا گڑبید لطیف مسلمانوں کے اپنی عبادات اور ذہنی نکات

میں جواب

خلاصہ مطالب حواشی حاشیہ نمبر ۱۱

مندرجہ حصہ چہارم کتاب

اس حصہ چہارم میں حاشیہ نمبر ۱۱ کے حاشیہ در حاشیہ نمبر ۲ کا بقیہ ہے اور دو حاشیہ

در حاشیہ اوپر میں نمبر ۳ و ۴۔

بقیہ حاشیہ حاشیہ نمبر ۲ کا خلاصہ

قرآن کی دقایق و اسرار جو بیان ہو چکے ہیں پہلے کسی کتاب میں یا پھر نہیں جاتے۔
نور افشان کی اس سوال کا گڑبجی صادق کی علامات و شرائط کیا ہیں؟ جواب
نجومیون اور جوشیون کی پیش گوئی کا بے اعتبار ہونا۔

خلاصہ حاشیہ حاشیہ نمبر ۲

عیسائیون سے خطاب اور یہ بحث کہ انجیل اربعہ سبھی الہامی نہیں۔
عیسائیون کی اس دلیل کا کہ انجیل کی تعلیم حلم اس کے بے مثل ہونے پر دلیل ہے؟ جواب
بت پرستوں میں اس سے زیادہ حلم کی تاکید ہے۔
بحکم فطرت حلم و غضب دونوں ضروری ہیں۔
قرآن کا حکم اس کے مطابق ہے۔
فیضی کی تفسیر بے نقط کے معارضہ کا جواب۔
قرآن کا لغو و فضول کلام سہرا پاک ہونا۔
آریہ کے دعویٰ فصاحت و الہام وید کا جواب۔
وید شاعرانہ کلام ہے۔
وید میں شرک کی تعلیم ہے۔

یہ صفحات حاشیہ در حاشیہ میں جو حاشیہ کی متن خط فاصل دیکھ لگایا ہے۔

- ۴۰۷ ویدکی شرتیان متضرب تسلیم شرک۔
 ۴۲۷ اسکے مقابلہ میں قرآن کی تسلیم توحید۔
 ۴۲۵ قرآن کے متابعت کے آثار۔ (۱) اکشف حقائق والہامات۔ (۲) اخلاق فاضلہ
 ۴۵۱ الہام کا تجربہ و مشاہدہ کرادینے کا وعدہ بشرط صدق و ارادت۔
 ۴۶۱ سیح کا کوئی معجزہ نہ دکھانا۔
 ۴۶۸ مولف کے الہامات ہندی و فارسی و انگریزی و عبرانی۔
 ۵۰۱ جو خوارق پہلے نبی چھپ کر بتاتے تھے وہ اب سید الرسل کے خادم (ایچراپ کو مراد رکھتے ہیں) علانیہ طور پر دکھاتے ہیں۔

خلاصہ حاشیہ درشیہ نبر

- ۵۴۴ ایک شخص منکر الہام اولیاء کے سوالات کا جواب۔
 ۵۴۵ الہامات اولیاء امت محمدیہ کا ذکر۔
 ۵۴۹ مولف کے الہامات کا ذکر۔

یہ اس کتاب کا خلاصہ مطالب ہر اب ہم اس پر اپنی رائے نہایت مختصر اور بے مبالغہ الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں۔ ہماری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں اور موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جسکی نظیر آج تک اسلام میں تالیف نہیں ہوئی۔ اور آئندہ کی تجربہ نہیں۔ لعل اللہ یحدث بعد ذلک امرا۔ اور اسکا مولف بھی اسلام کی مالی و جانی و قلمی و لسانی و حالی و نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا ہے جسکی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت ہی کم پائی گئی ہے۔ ہمارے ان الفاظ کو کوئی ایشیائی مبالغہ سمجھ کر تو ہلکوکم سو کم ایک ایسی کتاب بتا دے جس میں چھ فرقہ بندی مخالفین اسلام خصوصاً فرقہ آریہ و برہمن سراج سے اس زور شور سے مقابلہ پایا جاتا ہو۔ اور وہ چار ایسے اشخاص انصار اسلام کے نشان دہی کرے جنہوں نے اسلام کی نصرت مالی و جانی و قلمی و لسانی کے علاوہ حالی نصرت کا بھی بی شائبہ اظہار کیا ہو اور مخالفین اسلام اور منکرین الہام کے مقابلہ میں مردانہ تحدی کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہو کہ جسکو وجود الہام کا شک ہو وہ ہمارے پاس

آکر اس کا تجربہ و مشاہدہ کر لے اور اس تجربہ و مشاہدہ کا اقوام غیر کو مزہ بھی چکھا دیا ہو۔
 مگر افسوس صد افسوس سب سے پہلے اس کتاب کی خوبی و بحق اسلام نفع رسانی سے
 بعض مسلمانوں ہی نے انکار کیا ہے اور برطبق **اتجعلون رزقکم انکم تکذبون**
 اس احسان مولف کے مقابلہ میں کفران کر کے دکھایا۔
 انکے اس انکار و کفران کا مورد و موجب مولف کتاب کے وہی الہامات ہیں جو اس کتاب

+ امر سر و لودیانہ وغیرہ کے ساکنین۔

== **نوٹ۔ لایق توجہ گورنمنٹ۔** اس انکار و کفران پر باعث **لودیانہ**

کے بعض مسلمانوں کو تو صرف حدود عداوت ہے۔ جسکے ظاہری دو سبب ہیں۔ ایک
 یہ کہ ان کو اپنی جہالت (نہ اسلام کی ہدایت) سے گورنمنٹ انگلیشیہ سے جہاد و بغاوت کا اعتقاد ہے۔
 اور اس کتاب میں اس گورنمنٹ سے جہاد و بغاوت کو ناجائز لکھا ہے۔ لہذا وہ لوگ اس کتاب کو مولف کو
 منکر جہاد سمجھتے ہیں اور ازراہ تعصب و جہالت اسکی بعض مخالفت کو اپنا نہی فرض خیال کرتے ہیں
 مگر چونکہ وہ گورنمنٹ کے سیف و اقبال کے خوف سے علانیہ طور پر انکو منکر جہاد نہیں کہہ سکتے اور عوام
 مسلمانوں کے روبرو اس جہ سے انکو کافر بنا سکتے ہیں لہذا وہ اس جہ کفر کو دل میں کہتے ہیں۔ اور جب
 خاص اشخاص (جنسے یہ کہو یہ خبر پہنچی ہے) کسی پر ظاہر نہیں کرتے اور اسکا اظہار دوسرے لباس
 و پیرایہ میں کرتے اور یہ کہتے ہیں کہ براہین احمدیہ **بین فلان فلان امور کفریہ** (دعویٰ نبوت
 اور نزول قرآن اور تعریف آیات قرآنیہ پائی جاتی ہیں) اسکی اسکا مولف کافر ہے۔

موقع جلسہ ستارہ بند می دیوبند پر یہ حضرات بھی ڈان پیونچے۔ اور لہذا لہذا فتویٰ تکفیر
 مولف براہین احمدیہ کے لکھ کر لے گئے اور علماء دیوبند و کنگوہ وغیرہ سے اپنے دستخط و امیر
 شہت کر نیکی خواستگار ہوئے۔ مگر چونکہ وہ کفر انکا اپنا خانہ سائر لکھتا تھا جسکا کتاب برائین احمدیہ
 میں کچھ اشریایانہ جاتا تھا لہذا علماء دیوبند و کنگوہ نے ان فتوؤں پر ہر دستخط کرنے سے انکار کیا
 اور ان لوگوں کو تکفیر مولف سے روکا۔ اور کوئی ایک عالم ہی انکا اس تکفیر میں موافق نہوا۔ جس سے
 وہ بہت ناخوش ہوئے اور بلا ملاقات و ڈان سے یہاں گئے اور کاتھم حم مستفہدہ فرق من قسوق

کے انحصار برکات سرہین۔ ان الہامات کو بعض مسلمان تو صرف غیر صحیح و غیر ممکن و ناقابل تسلیم بتاتے ہیں اور بعض زور دہانہ و لاپرواہانہ کہہ کر کھٹکھٹا کر قرار دیتے ہیں **فریق اول** ان مسلمانوں کو اپنی انکار کی وجہ یہ پیش کرتے ہیں کہ الہام عینی جو ہر رنگ و حی و بحیثیت ایک کیونہیں ہو سکتا اور آج تک کسی کو نہیں ہوا اور اگر طبعی خیالات و خطرات مراد ہیں تو ان کو دلی سے کیا خصوصیت یہ خطرات کا ذرا انسان بلکہ حیوان بھی بغیرہ کو پہنچا ہوتا ہے۔

کے معذرت سہ

۱۷۱

ناظرین انکا یہ حال سنکر متعجب اور اس امر کے منتظر ہونگے کہ ایسے دلیر اور شیر بہادر کون ہیں جو عسلا وقت کے مخلف ہو کر ایسے جلیل القدر مسلمان کی تکفیر کرتے ہیں اور اپنی مہربان گوشت کے (جسکے غلط حمایت میں با اسمن شہر و سرہین ادا کرتے ہیں) جہاد کو جائز سمجھتے ہیں۔ انکے دفع تعجب اور رفع انتظار کے لئے ہم ان حضرات کے نام بھی ظاہر کر دیتے ہیں۔ ۱۔ مولوی عبد الغنی و مولوی محمد وغیرہ پسران مولوی عبدالقادر ہیں جن سب کا شہ سر باغی و بدخواہ گورنمنٹ ہونا ہم اشاعت السنہ نمبر ۱ جلد ۶ وغیرہ میں ظاہر و ثابت کر چکے ہیں اور اب بھی پبلک طور پر سرکاری کاغذات کی شہادت سے ثابت کرنا کہ موجود مستعد میں اگر وہ یا کوئی انکا نادان واقف متقد اس سے انکار کرے۔

دوسرا سبب یہ کہ انہوں نے باستانات بعض مغز اہل اسلام لودھانہ رجسٹری نیک نیٹی اور غیر خواہی ملک سلطنت میں کوئی شک نہیں (بتقابلہ مدرسہ صنعت کاری انجمن رفہ عام لودھانہ ایک مدرسہ قائم کرنا چاہا تھا اور اس مدرسہ کے لئے لودھانہ میں چندہ جمع ہو رہا تھا کہ اُن ہی دنوں مولف برائین احمدیہ باستانات اہل اسلام لودھانہ پہنچ گئے۔ اور انکو مسلمان انکے فیض زیارت اور شرف صحبت سے مشرف ہوئے۔ انکی برکات و اثر صحبت کو دیکھ کر اکثر چندہ والو انکی طرف متوجہ ہو گئے۔ اور اس چندہ کے بہت سے روپیہ طبع و اشاعت برائین احمدیہ مولف کی خدمت میں پیش کر گئے۔ اور مولوی صاحبان مذکور تہیہ دست ہو کر اہل تہہ تہر رگجوڑ آس امر نے ہی ان حضرات کو پھر کایا اور مولف کی تکفیر پر آمادہ کیا۔ جسکو ان باتوں کی

اور فریق دوم (لودمانوی مدعیان اسلام) اپنی تکفیر کی بیہ وجہ پیش کرتے ہیں کہ ان الہامات میں مولف نے پیغمبری کا دعویٰ کیا ہے اور اپنی آپ کو ان کمالات کا جو انبیاء میں محل ٹھہرایا ہے اور ان آیات قرآنیہ کا جو خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء سابقین کے خطاب میں وارد ہیں مورد نزول قرار دیا ہے۔ از انجملہ چند آیات مع ترجمہ و نشان محل بیان قرآن و برہین احمدیہ کی جاتی ہیں۔

۱) رسول تو کھدی اگر تمہیں خدا کی محبت ہے
تو میری تابعداری کرو خدا تم سے پیار کرے گا۔
۲) (نبی) کپڑا لپیٹ کر پڑ جائیو اے اٹھ لوگوں
کو جگا اور آتیو رب کی بڑائی بیان کر۔
۳) اے بنی یسار کہ کھو جو تجھ کو حکم ملا ہے اور جاہلوں
سے مونہ پھیر لے۔
۴) مشرکوں کو کہا کہ یہ قرآن دو بستیوں کے اور
طایف کو کسی سردار پر کیوں نہ اُترا۔
۵) ہم کو اپنی قسم ہے ہم نے تجھے پہلے امتوں کی
طرف رسول بھیج کر شیطان کو انکو ان کے
بد اعمال اچھ کر دکھائی۔
۶) تو کہہ دو (اے نبی) میں تمہاری جیسا بشری
ہوں پر میری طرف وحی ہوتی ہے۔

۱) قل انکنتم تحبون الله فاتبعونی
یحببکم الله۔

(آل عمران ع ۴۷ برہین احمدیہ ص ۲۳۹ و ۲۴۰)
۲) یا ایہا المدثر قم فانذر و ربک فکبر
(المدثر ع اب ص ۲۴۲)

۳) فاصبح باثوم و اعرض عن الجاہلین
(الحجر ع ۶ - ب ص ۵۰۳)

۴) وقالوا لولا نزل القرآن علی رجل من
القرتین عظیم۔ (زخرف ع ۴ ب ص ۵۰۳)

۵) تا الله لقد ارسلنا الی امم من
قبلك قترین هذه الشیطان اعمالهم۔

(نمل ع ۸ ب ص ۵۰۴)

۶) قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی
(حم الخدیج ع اب ص ۵۱۱)

صدق میں شک ہو وہ ہم کو اس امر سے مطلع کریں ہم لودمانہ سے عمدہ اور واضح طور پر ان
باتوں کی تصدیق کر اویں گے۔ وباللہ التوفیق۔

امر تنزہ کے مسلمانوں کے اس انکار کا باعث انکی ناہمی اور بدذمچی اور کستہ عداوت
اہل اللہ ہوں سو گوشتہ شعبی انکو خاص کر مولف برہین سے کچھ عداوت نہیں ہے۔

(۷) انا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفر لك الله
ما تقدم من ذنبك وما تأخر -

(الفصح ۱۶ - ب ص ۵۱۵)

(۸) انا اعطيتك الكوثر فصل لربك انحر

(کوثر ع ۱ - ب ص ۵۱۷)

(۹) يا عبادي اني متوفيك ورافعك
الي وجاعل الذين اتبعوك خول الذين
كفروا الي يوم القيمة -

(آل عمران ۲۶ ب ص ۵۵۱)

(۱۰) وبالحق انزلناه وبالحق نزل -

(نبی اسرائیل ۱۶ ب ص ۱۹۱)

(۱۱) يا ادم اسكن انت زوجك الجنة

(تقرع ۲ ب ص ۴۹۶)

سہنے تلو (اے نبی) کھلی کھلی فتح دی ہے
تاکہ تیرے اگلے پچھلے گناہ ہم معاف
کر دیں -

اے نبی ہم نے تجھے حوض کوثر عطا کیا ہے پس
تو خدا کے لئے نماز پڑھ - اور قربان کر

اے عیسیٰ میں تجھ کو فوت کر نیوال ہوں - اور
اپنی طرف اٹھانیوالا اور تیری نذر و ان کو تیرے
شکروں سے قیامت تک اونچا رکھنے والے -

ہم نے قرآن کو حق کے ساتھ اتارا ہے اور صحیح
حق کے ساتھ اتارا ہے -

اے آدم تو اور تیری جو رو بہشت میں ہے

اسی قسم کی بیسیوں آیات اور ہیں جسکے مور و نزول ہونیکا مولف کو دعویٰ ہے علاوہ بران بہت
سی عربی و انگریزی و فارسی فقرات ایسے اس کتاب میں درج ہیں جسے مولف کا دعویٰ نبوت مترشح
ہوتا ہے جیسے یہ فقرات (عربی زبان میں)

انت وجید فی حضرتی اخترتک لنفسی

(ب ص ۴۸۹)

انا انزلناہ قریباً من القادیان وبالحق
انزلناہ وبالحق نزل -

(ب ص ۴۹۸)

تو ہماری بارگاہ میں صاحب وجاہت ہے - ہمنے
تجھ کو اپنے لئے چن لیا ہے
ہمنے اُسکویا اوسکے الیامات کو قادیان کے
قریب اتارا ہے اور ہم نے انکو حق کے ساتھ
اتارا ہے - اور حق کے ساتھ اتری ہیں -

ان آیات و فقرات کو دیکھ کر فریق مکفر کو یہ خیال پیدا ہوا ہے کہ مولف کتاب
ان آیات قرآنی کا جو انبیاء کے شان و خطاب میں وارد ہیں انہیں آپ کو مخاطب ٹھہرایا ہے اور ان

کلمات کا (جو آیات یا ان عربی فقرات میں مذکور اور وہ انبیاسی مخصوص ہیں) محل ہونے کا مدعی ہے پہر اوکے دعویٰ نبوت میں کیا کسر رہی۔

ایک مولوی صاحب (راہِ تشریف) ایک اور مدعی الہام آیات قرآنہ کے مقابلہ میں اپنی رسالہ میں لکھتے ہیں کہ مدعی الہام آیات، قرآنہ ان آیات کا مخاطب و مورد اپنی آپ کو ٹھہراتا ہے تو اس قرآن کا دعویٰ اعجاز و تحدی (قرآن کے مثل نہایت کا مطالبہ) باطل ہوتا ہے کیونکہ ان آیات کو جو اس شخص کے خطاب میں نازل ہوئے ہیں قرآن تو کھا نہیں جاسکتا۔ اسلئے کہ وہ غیر نبی کے خطاب میں نازل ہوئے ہیں اور قرآن وہ ہے جو آنحضرتؐ کے خطاب میں نازل ہوا اور مع ذلک وہ آیات صورت و الفاظ میں مثل قرآن ہیں تو قرآن کا بیشل ہونا کہاں باقی رہا اور دعویٰ اعجاز و تحدی کیوں کر نہ ٹوٹا۔

ان دلائل تکفیر انکار کے علاوہ فریقین ان الہامات پر کئی اعتراضات اور پھر کرتے ہیں جن سے ان الہامات کا غلط اور ناقابل اعتبار ہونا ثابت ہو۔ **از ان جملہ** ایک اعتراض یہ کہ بعض الہامات میں لفظی و معنوی غلطیاں ہیں جیسے ہندی الیٰت بمعنی الخلد سے جو بصیغہ تانیث ہے مولف مذکر کا خطاب اور یا میرم اسکن انت و زوجات الخند میں میرم مونث کا صیغہ مذکر کا خطاب اور میرم کے لئے زوج کا اثبات۔

از انجملہ یہ کہ بعض الہامات انگریزی میں ہوئے ہیں اور انگریزی ایسی بری زبان ہے کہ اس کو نہ پتہ اور بولنے سے مومن کا ایمان جاتا رہتا ہے یا اس کو گناہ چٹ جاتا ہے پھر اس میں الہام خداوندی جو ایمان کا رہنما ہے کیونکر ممکن ہے۔ **از انجملہ** یہ کہ مولف نے اپنے الہامات کے قطعی ہونیکا دعویٰ کیا ہے حالانکہ علماء اہل سنت الہام کو محبت نہیں سمجھتے چنانچہ عقائد نسفی میں لکھا ہے کہ الہام علم صحیح کا موجب و سبب نہیں ہے اور عامہ کتب میں لکھا ہے کہ اور شرعیہ چار میں جنہیں کشف و الہام غیر نبی کو کسی فرما نہیں کیا۔

الالہام لیس من اسباب المعرفۃ بصحت الشی
عند اہل الحق

یہ ہم اس کتاب پر اس کے مخالفین کی مذہبی نکتہ چینی ہے۔ بعض حاسدین کوتاہ اندیشوں (لودانہ کے مدعیان اسلام) نے اس نکتہ چینی کے علاوہ اس پر

یہ ہم اصول اعتراضات میں رانک فروعات اور بہت ہیں جن کا ذکر و جواب ہم ان اعتراضات کے جوابات کو

پولٹیکل مکتب چینی بھی کی ہے اور بوجہ شدت حسد و عناد و بغض وقتہ و فساد بعض
 لوہانہ کے عوام میں یہ بات شائع کر دی ہے کہ یہ کتاب گورنمنٹ کے مخالف ہے اور اسکی مولف
 نے پیشوائی مذہبی کے علاوہ پولٹیکل سرداری کا بھی اسپن دعویٰ کیا ہے اپنے آپ کو مسیح قرار دیا ہے
 اور اپنے غلبہ اور فتح کی بشارتیں اور اپنے مخالفین کی شکست و نہریت کی خبریں اس میں درج
 کی ہیں۔ اس بھتان و افتراء پر داری سے شاید انکی غرض بھی ہو کہ یہ بہتان
 عوام میں شہرت پا کر خواص تک پہنچ جائے۔ اور رفتہ رفتہ گورنمنٹ کے گوش گزار ہو جائے اور
 گورنمنٹ کی طرف سے کتاب یا انکی مولف کسی قسم کی مزاحمت ہو۔

ہر چند ہم کو اپنی بیدار مغز ماقبہ اندیش گورنمنٹ سے یہ توقع (یا اندیشہ)
 نہیں کہ وہ ایسی بے بنیاد اور مبنی بر حسد و عناد باتوں کی توجہ کرے اور کسی مفسد خود غرض کے
 کہنے سے مولف کتاب سے (جسکے تمام خاندان کا خیر خواہ سلطنت ہونا گورنمنٹ کو بخوبی معلوم ہے
 اور خاص اس کا خیر خواہ ہونا اسکی اس کتاب سے آفتاب نیم روز کی طرح ثابت ہے) کسی قسم کی مزاحمت
 کرے و لیکن چونکہ اثر عوام اور بعض خواص مولف اور انکی خاندان کے حالات سے واقف
 نہیں اور اثر اشخاص اصل کتاب کو دیکھتے ہی نہیں سکتے اور اس وجہ سے انکے خیال پر اس بہتان کا
 اثر بد (مولف سے سو، ظنی اور کتاب سے وحشت) پیدا ہونا ممکن ہے لہذا ان لوگوں کی
 رفع وحشت اور انکے خیال کی اصلاح و حفاظت کے لئے اس نکتہ چینی کا ذکر و جواب
 بھی اس سرائیو میں مناسب معلوم ہوا۔

ہماری تحقیق و تجربہ و یقین و مشاہدہ کہ وہ سے یہ سب نکتہ چینی (مذہبی
 میں خواہ پولٹیکل) از سرتاپا سود فہمی یا دیدہ دانستہ ہو کہ وہی پر مبنی ہیں۔
 اور جبکہ دعویٰ الہام جو کچھ مولف کی نسبت کہا گیا ہے محض ہے اصل ہے نہ مولف کو نبوت
 کا دعویٰ ہے نہ حصول خصوصیات و کمالات انبیاء کا ادعا نہ پولٹیکل سرداری کا خیال ہے نہ بجز
 مذہبی ہدایت و اشاعت بذریعہ قسم و زبان کسی امر کا قصد و مقال اسلئے ہم حسبہ مدد و نصیحت
 لخلق اللہ اس سرائیو میں ان نکتہ چینیوں کا جواب دیتے ہیں۔ اور ان تہمتوں سے کتاب اور
 مولف کے دامن کو پاک کرتے ہیں اور چونکہ مذہبی نکتہ چینی کا جواب زیادہ بحث طلب ہے

اور جواب پولیٹیکل نکت چینی مختصر لہذا ہم اسکے جواب کو مقدم کرتے ہیں۔ واللہ التوفیق

پولیٹیکل نکت چینی کا جواب

مولف برہمین احمدیہ کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف ہیں ہماری معاصرین ایسی واقف کم نکلیں گے۔ مولف صاحب ہماری یہ وطن ہیں بلکہ اوایل عمر کے (جب ہم قطبی و شج ٹاڈ پڑھتے تھے) ہمارے ہم مکتب اُس زمانہ سے آج تک ہم میں انہیں خط و کتابت و ملاقات و مراسلت برابر جاری رہی ہے اس لئے ہمارا یہ کہنا کہ ہم اُن کے حالات و خیالات سے بہت واقف ہیں مبالغہ قرار نہ دئے جانے کے لائق ہے۔

گورنمنٹ انکوائری کی مخالفت کا خیال مولف کے اس پاس بھی نہیں بیٹھا کہ وہ کیا انکے خاندان میں اس خیال کا کوئی آدمی نہیں ہے بلکہ انکے والد بزرگوار مرزا غلام مرتضیٰ نے تو عین زمانہ طوفان بے تیزی (۱۸۵۷ء) میں گورنمنٹ کا خیر خواہ جان نثار و فادار ہونا عملاً ہی ثابت کر دیا اس غدر میں جبکہ ترمون کے گھاٹ پر متصل گورداس پورہ منفیڈ بدطینت نے یورش کی تھی انکے والد ماجد فریاد و جو دیکھ وہ بہت بڑی جاگیر دار و سردار نہ تھے انہی جیب خاص سے کھڑے مہ سواران و ساز و سامان طیار کر کے زیرِ کمان اپنے فرزند و لبستہ مرزا غلام قادر مرحوم کے گورنمنٹ کی معاونت میں دس جیسپر گورنمنٹ کی طرف سے انکی اس خدمت پر شکریہ ادا ہوا اور کسی قدر انعام ہی ملا۔ علاوہ یہ ان خدمات کے لحاظ سے مرزا صاحب مرحوم (والد مولف) ہمیشہ موردِ کرم و لطف گورنمنٹ رہے اور دربار گورنری میں عزت کے ساتھ انکو کرسی ملتی رہی اور حکام اعلیٰ ضلع و قسمت (یعنی صاحبان ڈپٹی کمشنر و کمشنر) چھبیاں خوشنودی مزاج (جنہیں سب کئی چھبیاں اس وقت ہماری سامنے رکھی ہوئی ہیں) وقتاً و قماً انکو عطا کرتے رہے ہیں اُن چھبیاں سے واضح ہوتا ہے کہ وہ بڑی دلی جوش سے لکھی گئی ہیں جو بنیہ ایک خاص خیر خواہ اور سچے وفادار کے کسی دوسرے کے لئے تحریر نہیں ہوتی۔

اکثر صاحبان ڈپٹی کمشنر و کمشنر اپنی ایام دورہ میں ازراہ خوش خلقی و محبت و دلجوئی مرزا صاحب کے مکان پر جا کر ملاقات کرتے رہے اور انکی وفات پر صاحبان کمشنر و فائشل کمشنر اور صاحب

لقنٹ گورنر بہادر نے اپنی خطوط میں بہت سا افسوس ظاہر کیا ہے اور امیدہ کے لئے قدر دانی اور اس خاندان کے لحاظ اور رعایت کا وعدہ فرمایا ہے۔ اسی شرف خاندان اور قدیم خیر خواہ ہونیکے لحاظ سے صاحب فنانشل کمشنر بہادر نے اندون میں مرزا سلطان احمد (فرزند مولف) کے لئے تحصیل داری کی خاص سفارش کی ہر جگہ رپورٹ بتعمیل حکم ضلع سے روانہ ہو چکی ہے۔ الغرض یہ خاندان قدیم سی خیر خواہ اور زیر نظر عنایت گورنمنٹ چلا آتا ہے۔ ان حالات و واقعات کی تصدیق کے لئے منجملہ ان چٹھیات کو جو اس وقت ہماری پیش نظر ہیں ہم تین چٹھیان حاشیہ میں نقل کرتے ہیں تاکہ حاسدنا عاقبت اندیش اس خاندان کی گورنمنٹ انگریزی میں قدر و منزلت سے آگاہ ہو کر اپنا ارادہ بدویت فاسد سے باز آوین اور عام مسلمان انکے دھوکہ میں آکر اس کتاب اور اسکی مولف سے بدگمان اور متوجش نہ ہو ہر چند خاصکر مولف کتاب (مرزا غلام احمد صاحب) سے انکی عالمانہ اور وریشانہ وضع

نقل مرسلہ

(ولسن صاحب)

نمبر ۳۵۳

تہور شاہ شجاعت دستگاہ مرزا غلام
رئیس قادیان حفظہ

عزیزہ شامشہر بہادر دانی خدمات
و حقوق خود و خاندان خود و ملاحقین
انجانب و رآمد خوب میدانیم کہ بلا شک
شما و خاندان شما از استادی دخل و حکومت
سرکار انگریزی جاں نثار و فائز شبت قلم
ماندہ اید و حقوق شما و اصل قابل قدر
بہرینج تسلی و تشفی داریہ سرکار انگریزی

Translation of certificate of - J.M. Wilson (۲)
To

Murad Ali Khan Murad Ali Khan

Chief of Kulluan

I have perused your applica-
-tion reminding me of your and
your family's past services and rights
I am well aware that since the intro-
duction of the British Govt. you &
your family have certainly re-
-mained devoted, faithful & steady
subjects & that your rights are really
worthy of regard

و حالت کو سبب کوئی ایسی کارروائی نہیں ہوئی مگر جس قدر خیر خواہی گو نمٹت منصف علما

حقوق و خدمات خاندان شہزادہ مرکز
فراموشی نہ خواہد کرد بموجب سبب
بر حقوق خدمات شہزادہ و توجہ
کرده خواہد شد باید کہ ہمیشہ
ہوا خواہ دجان شہزادہ سرکار انگلیزی
بمانند کہ دیرین امر خوشنودی کرد
و بہبودی شما متصور است فقط

المرقوم ۱۱ جون

شہزادہ

مقام لاہور - انارکلی

نقل مرسلہ

(راہبرٹ کسٹ صاحب ہار)
کشمیر لاہور

پتور و شجاعت دستگاہ مرزا غلام تفسی
رئیس قاریان بجائیت باشند۔
اوانجا کہ ہنگام مفسدہ ہندوستان
موقوفہ شہزادہ از جانب آپ کے رفاقت
و خیر خواہی و مدد و ہی سرکار و ملتدار
انگلیزیدہ درباب نگاہداشت سواران و
بہرسانی اسپان بخوبی منصبہ مہرور
پہونچی اور شروع مفسدہ سواجنگ

In every respect you may rest assured
& satisfied that the British Govt will
never forget your family's rights and
services which will receive due consi-
-deration when a favorable oppor-
-tunity offers itself.

You must continue to be faithful
& devoted subjects as in it lies the sa-
-tisfaction of the Govt & your wel-
fare. 11-6-1849 Lahore

Translation of Mr Robert Cust's
Certificate

To

Mirza Ghulam Murtaza Khan

Chief of Kadian

As you rendered great help in en-
-listing Sowars & supplying horses
to Govt in the mutiny of 1857 and
maintained loyalty since its begin-
ning up to date & thereby gained
the favor of Govt a Khelat worth

اور درویشوں کو مناسب اور انکی قدرت میں داخل ہر اس انہوں نے بھی نفع نہیں کیا عالمونکی تلوار قلم کر

آپ بدل ہواہ خواہ سرکار ربر -
اور باعث خوشنودی سرکار ہوا
لہذا جب سندی اس خیر خواہی و خیر سگائی
کے خلعت مبلغ دو صد روپیہ کا سرکار
سے آپ کو عطا ہوتا ہے اور حسب شایستگی
صاحب چیف کمشنر بہار نمبری ۷۶ مورخہ
۱۰ اگست ۱۸۷۵ء پر وائے نوابا ظہار خوشنودی
سرکار و نیکنامی و وفاداری نام آپ کے کلبا سحر
مرقوم تاریخ ۲۰ ستمبر ۱۸۷۵ء -

نقل مراسلہ قائل

شفیق مہربان دوستان مرزا غلام قادر
رئیس قادیان حفظہ -

آپ کا خط ۲۰ ماہ حال کا لکھا ہوا ملا حظہ
حضور انجانب میں گذر امرزا غلام تفسی
صاحب آپ کی والد کی وفات سے بہت
بہت افسوس ہوا مرزا غلام تفسی
سرکار انگریزی کا اچھا خیر خواہ اور وفادار
رئیس تھا ہم آپ کی خاندانی خدمات
کے لحاظ سے اسی طرح پر عزت کرتے ہیں
جس طرح تہا سحر باپ و فسادار

Rs 200/- is presented to you in recog-
-nition of good services & as a reward
for your loyalty.

Moreover in accordance with the
wishes of Chief Commissioner as
conveyed in his no. 576 of 10th August 58
this parwana is addressed to you
as a token of satisfaction of Govt
for your fidelity and repute...

Translation of Sir Robert Eigerlon
Financial Commr's Murasla
of 29th June 1876

My dear friend Ghulam Qadir

I have perused your letter
of the 2nd instant & deeply regret
the death of your father Mirza
Ghulam Murtaza who was a
great well wisher & faithful Chief
of Govt.

In consideration of your family

اور فقیروں کا ہتھیار و عاء مولف نے ان ہتھیاروں کے ساتھ گورنمنٹ کی خیر خواہی و معاونت سے دیرینہ نہیں فرمایا اپنی قلم سربار کا لکھ چکے اور اپنی اسی کتاب میں جسکی اشاعت انگلستان باروزی فرض ہے وہ صاف برج کر چکے ہیں کہ گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے۔ یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے۔ یہ سلطنت مسلمانوں کے لئے آسانی برکت کا حکم رکھتی ہے خداوند رحیم نے اس سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا۔ اسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے اسلام کا

کی کیجاتی تھی۔ ہر کو کسی اچھے موقعہ کے نکلنے پر تمہاری خاندان کی بہتری اور پابجائی کا خیال رہیگا۔
المقوم ۱۹ جون ۱۹۶۷ء
الرسم۔ سردار بوٹ ایجنٹ
فنا شمل کشنریاب

services I will esteem you with the same respect as that bestowed on your loyal father. I will keep in mind the restoration & welfare of your family when a favorable opportunity occurs.

✽ اصل کلام مولف یہ ہے جو اس کتاب کو حصہ سوم و چہارم سے پہلے تخلص نقل کیا جاتا ہے۔
حصہ سوم کے ابتدائی اوراق میں آپ فرماتے ہیں مسلمانوں پرچہ امور کا اپنی اصلاح حال کے اپنی بہت اور کوشش سے انجام دینا لازم ہے وہ انہیں فکر اور غور کے وقت آپ ہی معلوم ہو جائیگی کے حاجت بیان و شریع نہیں مگر اسکا ان امور میں سے یہ امر قابل تذکرہ ہے جس پر گورنمنٹ انگلشیہ کی غنایات اور توجہات موقوف ہیں کہ گورنمنٹ یہود و کفر کے دل پر اچھی طرح یہ امر مرکوز کرنا چاہتی ہے کہ مسلمان ہند ایک وفا دار رعیت ہے کیونکہ بعض ناواقف انگریزوں نے خصوصاً ڈاکٹر ہنڈر صاحب نوکر جو کمیشن تعلیم کے اب پریسڈنٹ ہیں اپنی ایک مشہور تصنیف میں اس دعویٰ پر بہت اصرار کیا ہے کہ مسلمان لوگ سرکار انگریزی کے دلی خیر خواہ نہیں ہیں اور انگریزوں سے جہاد کرنا فرض سمجھتے ہیں۔ گو یہ خیال ڈاکٹر صاحب کا شریعت اسلام پر نظر کرنے کے بعد ہر ایک شخص پر محض بے اصل اور خلاف واقعہ ثابت ہوگا

ہرگز یہ اصول نہیں کہ مسلمانوں کی قوم جس سلطنت کے ماتحت رہ کر اس کا احسان اٹھاوے اور اسکے قتل حمایت میں قیام دے اس سلیش رہ کر اپنا مقصود کھادے اس کے انعامات متواتر ہو

لیکن افسوس کہ بعض کو ہستانی اور بے تمیز سفہا کی تالیق مکتبہ اس خیال کی تائید کرتی ہیں اور شاید انہیں اتفاقی شہادت ہو کہ اگر صاحب موصوف کا وہم اپنی مستحکم ہو گیا ہو کیونکہ کہیں کہیں جاہل لوگوں کی طرف سے اس قسم کی حرکات صادر ہوتی رہتی ہیں لیکن محقق پر یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس قسم کے لوگ اسلامی تہذیب سے دور و مچور ہیں اور ایسی ہی مسلمان ہیں جیسے مکین عیسائی تھاپس ظاہر ہے کہ انکی یہ ذاتی حرکات ہیں نہ شرعی پابندی سے اور انکی مقابل پر ان ہزار مسلمانوں کو دیکھنا چاہئے کہ جو ہمیشہ جان نثاری سے خیر خواہی دولت انگاشیہ کی کرتے رہے ہیں اور کرتے ہیں ششہ میں جو کچھ فساد ہوا اُس میں بھڑکنا اور بدچلن لوگوں کے اور کوئی شائستہ اور نیک بخت مسلمان جو با علم اور باتمیز تھا ہرگز فساد میں شامل نہیں ہوا بلکہ پنجاب میں ہی غریب غریب مسلمانوں نے سرکار انگریزی کو اپنی طاقت سے زیادہ مدد دی چنانچہ ہمارے والد صاحب مرحوم نے بھی باوصف کم استطاعتی کو اپنے اخلاص اور جوش خیر خواہی سے پیاس گہوڑی اپنی گدہ سے خرید کر کے اور پیاس مضبوط اور لائق سپاہی بہم پہنچا کر سرکار میں بطور مدد کے نذر کر دی اور اپنی غریبانہ حالت سے بڑھ کر خیر خواہی دکھلائی اور جو مسلمان صاحب دولت و مال تھے انہوں نے تو بڑی بڑی خدات نمایان ادا کیں۔ اب ہم پھر اس تقریر کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ جو مسلمانوں کی طرف سے اخلاص اور وفاداری کے بڑی بڑی نمونہ ظاہر ہو چکے ہیں مگر اگر صاحب نے مسلمانوں کی بڑھ چکی کی وجہ سے ان تمام وفاداریوں کو نظر انداز کر دیا اور نتیجہ نکالنے کے وقت ان مخلصانہ خدات کو نہ اپنی قیاس کے منہ میں جگہ دی اور نہ کبریٰ میں بہر حال ہمارے یہاں مسلمانوں پر لازم ہے کہ گورنمنٹ پر انکو دھوکوں سے متاثر نہ ہونے سے بچے مگر طور پر اپنی خیر خواہی ظاہر کریں۔ جس حالت میں شریعت اسلام کا یہود و افعیٰ مسئلہ ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ایسی مداخلت سے لڑائی اور جھگڑا کرنا جس کے زیر سایہ مسلمان لوگ امن اور عافیت اور آزادی سے زندگی بسر کرتے ہوں اور جس کے علیات سے منہ منہ اور ہر ہون اہمان ہوں اور جسکی

پروٹسٹ پاؤں پر اسی پتھر کی طرح نیش چلاؤ۔ اور دعا سے بھی انہوں فراس گونٹ کو

مبارک سلطنت حقیقت میں نیکی اور ہدایت پہیلانے کے لئے کامل مددگار ہو قطعاً حرام ہے تو پھر ٹیپے افسوس کی بات ہے کہ علماء اسلام اپنی جمہوری اتفاق سے اس مسئلہ کو اپنی طرح شائع نہ کر کے ناواقف لوگوں کی زبان اور قلم سے مورد اعتراض ہوتے رہیں جن اعتراضوں سے انکو دین کی شستی پائی جائے اور انکی دنیا کو ناحق ضرر پہنچے۔ سو اس عاجز کی دانستہ مز قرین مصلحت یہ ہے کہ انجمن اسلامیہ لاہور و کلاکتہ و بیہ وغیرہ یہ بندوبست کریں کہ چند نامی لوی صاحبان جنکی فضیلت اور علم اور زہد اور تقویٰ اکثر لوگوں کی نظر میں مسلم الثبوت ہو اس امر کے لئے جن لئے جائیں کہ اطراف اکناف کی اہل علم کو جو اپنے مکن کے گرد نواح میں کیسے شہرت رکھتے ہوں اپنی اپنی عالمانہ تحریریں جنہیں بر طبق شریعت حقہ سلطنت انگلشیہ سے جو مسلمانان ہند کی مہربانی و محسن ہے چھاد کر نیکی صاف ممانعت ہو ان علماء کی خدمت میں بہ نسبت مواہیر بیچیدین کہ جو بموجب قرار داد والا اس خدمت کے لئے منتخب کئے گئے ہیں اور جب سب خطوط جمع ہو جائیں تو یہ مجسمہ خطوط جو ممکن بات علماء ہند سے موسوم ہو سکتا ہے کسی خوشخط مطبع میں بہ صحت تمام چھپایا جاوے اور پھر دس بیس نسخے اسکو گونٹ میں اور باقی نسخات متفرق مواضع پنجاب و ہندوستان خاص کر سرحدی ملکوں میں تقسیم کر جائے یہ سچ ہے کہ بعض غمخوار مسلمانوں نے ڈاکٹر ہندو صاحب کے خیالات کا رد لکھا ہے کہ یہ دوچار مسلمانوں کا رد جمہوری رد کا ہرگز قائم مقام نہیں ہو سکتا بلاشبہ جمہوری رد کا ایسا اثر قوی اور پر زور ہو گا جہاں ڈاکٹر صاحب کی تمام غلط نظریہ خاکیں سر لمبا نیکی اور بعض ناواقف مسلمان بھی اپنے پتے اور پاک اصول سے بخوبی مطلع ہو جائیں گے اور گونٹ انگلشیہ پر یہی صاف باطنی مسلمانوں کی اور خیر خواہی اس رعیت کی کما حقہ کہل جاوے گی اور بعض کہستانی جہلاؤ کے خیالات کی اصلاح بھی بند یہ اسی کتاب کی وعظ و نصیحت کے ہوتی ہو گی۔ بالآخر یہ بات بھی ظاہر کرنا ہم اپنے نفس پر واجب سمجھتے ہیں کہ اگرچہ تمام ہندوستان پر یہ حق واجب ہے کہ بغیر ان احسانات کے کہ جو سلطنت انگلشیہ سے اسکی حکومت اور آرام بخش حکمت

بہت دفعہ یاد کیا ہے اُنکی آخری دعا اُنکے شہرِ مطہرہ ریاضِ ہند پر ہیں امرِ تسبیح کی ہیں ہزار

کے ذریعہ سے عامہ خلائق پر وار دہین سلطنتِ محمدہ کو خداوند تعالیٰ کے ایک نعمتِ بھین اور
مثل اور نعاۃ الہی کے اُسکا شکریہ ادا کریں لیکن پنجاب کے مسلمان شہرِ شاکر گدار ہونگے اگر
وہ اس سلطنت کو جو اُنکے حق میں خدا کی ایک عظیم الشان رحمت ہے نعمتِ غنوی یقین نہ کریں
اُنکو سوچنا چاہئے کہ اس سلطنت سے پہلے وہ کس حالتِ پرطالت میں تھے اور پھر کیسے امن و امان
میں آئے۔ پس فی الحقیقہ یہ سلطنت اُنکے لئے ایک آسانی برکت کا حکم رکھتی ہے جسکے آئیے
سب تکلیفیں اُنکی دور ہوئیں اور ہر ایک قسم کو ظلم و تعدی سے نجات حاصل ہوئی اور ہر ایک
ناجائز روک اور مزاحمت سے آزادی میسر آئی کوئی ایسا مان نہیں کہ جو بہکونہ کام کرنے سے
روک سکے یا ہماری آسائش میں خلل ڈال سکے پس حقیقت میں خداوند کریم و رحیم فرما جس
سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک بارانِ رحمت بھیجا جس سے پودہ اسلام کا پھر اس ملک
پنجاب میں سرسبز ہوتا جاتا ہے اور عجب فوائد کا تہہ راز حقیقت میں خدا کے احسانوں کا قرار
ہے یہی سلطنت ہے جسکی آزادی ایسی برہی اور مسلم الثبوت ہے کہ بعض دوسرے ملکوں سے ظلم
مسلمان ہجرت کر کے اس ملک میں آباد ہو جان پسند کرتے ہیں۔ جس صفائی اس سلطنت کے
ظن حمایت میں مسلمانوں کی اصلاح کے لئے اور اُنکی بدعات مٹانے اور کرنے کے لئے عطا ہو چکا
اور جن تقریبات سے علماء اسلام کو ترویجِ دین کے لئے اس گورنمنٹ میں جوش پیدا ہوتا ہے
اور فکر اور نظر سے اعلیٰ درجہ کا کام لینا پڑتا ہے اور عمیق تحقیقاتوں سے نائیکہ دین متین میں
تالیفات ہو کر حجت اسلام مخالفین پر پوری کھجاتی ہے وہ میری دانست میں آجکل کسی اور ملک
میں ممکن نہیں۔ یہی سلطنت ہے جسکی عادلانہ حمایت سے علماء کو مدتوں کے بعد گویا صد سال
کے بعد یہ موقع ملا کہ بے دھڑک بدعات کی آلودگیوں سے اور شرک کی خرابیوں سے اور مخلوق پر تو
کے فسادوں سے نادان لوگوں کو مطلع کریں اور اپنی رسول مقبول کا صراطِ مستقیم کہو کہ
بتلا دین کیا ایسی سلطنت کی بدخواہی جسکے زیر سایہ تمام مسلمان امن اور آزادی سے
بہرہ کرتے ہیں اور فرائض دین کو کما حقہ بجالاتے ہیں اور ترویجِ دین میں سب ملکوں سے

کاپی چھپو اگر منہ اور افغان ٹڈین انہوں نے شلیح کرنی چاہی ہے یہ کلمات دعائے
مردم ہیں۔ انگیزہ جسکی شایستہ اور مہذب اور بارگم گورنمنٹ نے ہمو اپنی احسانات اور

نیادہ مشغول ہیں جائز ہو سکتی ہے حاشا و کلا ہرگز جائز نہیں اور نہ کوئی نیک اور دیندار آدمی
ایسا بد خیال ولین لاسکتا ہے ہم سچ سچ کہتے ہیں کہ دنیا میں آج یہی ایک سلطنت ہے جس کے
سایہ عاطفت میں بعض بعض اسلامی مقاصد ایسے حاصل ہوتے ہیں کہ جو دوسرے ممالک
میں ہرگز ممکن الحصول نہیں۔ شیعہوں کے ملک میں جاؤ تو وہ سنت جماعت کی وعظوں سے
اقر و ختہ ہوتے ہیں اور سنت جماعت کے ملکوں میں شیعہ اپنی رائے ظاہر کرنے سے خائف
ہیں ایسا ہی مقلدین موحدین کے شہروں میں اور موحدین مقلدین کے بلاد میں دہم ہیں
مار سکتے۔ اور گو کسی بدعت کو اپنی آنکھ سے دیکھ لیں موندہ سربا ت نکالنے کا موقع نہیں رکھتے
آخر یہی سلطنت ہے جسکی پناہ میں ہر ایک فرقہ امن اور آرام سے اپنی رائے ظاہر کرتا ہے اور یہ بات
اہل حق کو لئے نہایت ہی مفید ہے کیونکہ جس ملک میں بات کر نیکی گنجائش ہی نہیں نصیحت دینی
کا حوصلہ ہی نہیں اُس ملک میں کیونکہ راستی پہل سکتی ہو راستی پہلانی کے لئے وہی ملک
مناسب ہے جہاں آزادی سے اہل حق وعظ کر سکتے ہیں۔ یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ دینی جہادوں سے
اصلی غرض آزادی کا قیام کرنا اور ظلم کا دور کرنا تھا اور دینی جہاد انہیں ملکوں کے مقابلہ
ہوئے تھے جنہیں و اعظیہ کو اپنی وعظ کے وقت جان کا اندیشہ تھا اور جنہیں اس کے
ساتھ وعظ ہونا قطعاً محال تھا اور کوئی شخص طریقہ حق کو اختیار کر کے اپنی قوم کو ظلم
سے محفوظ نہیں رہ سکتا تھا لیکن سلطنت انگلشیہ کی آزادی نہ صرف ان خوابیوں سے
خالی ہے بلکہ اسلامی ترقی کی بدرجہ غایت ماحر اور موید ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس
خدا داد نعت کا قدر کریں اور اسکی ذریعہ سے اپنی دینی ترقیات میں قدم بٹھادیں۔

اور حصہ چہارم کے ابتدائی اوراق میں آپ فرماتے ہیں۔ تھوڑا عرصہ گزر رہا ہے
کہ بعض صاحبوں نے مسلمانوں میں سے اس مضمون کی بابت کہ جو حصہ سوم کے ساتھ گورنمنٹ
انگریزی کی مشک باری میں شامل ہے اعتراض کیا۔ اور بعض نے خطوط بھی بھیجے اور بعض نے سخت

دوستانہ معاملات سے ممنون کر کے اس بات کے لئے دلی جوش بھجنا ہے کہ ہم اونکے
دین و دنیا کے لئے دلی جوش سے بہبودی اور سلامتی چاہیں تا آنکہ گورنمنٹ و سپریم

اور درشت لفظ بھی لکھ کر انگریزی عداری کو دوسری عداریوں پر کیون ترجیح دی لیکن
ظاہر ہے کہ جس سلطنت کو اپنی شایستگی اور حسن انتظام کر دے ترجیح ہو اسکو کیونکر چھپا
سکتے ہیں۔ خوبی باعتبار اپنی ذاتی کیفیت کے خوبی ہی ہے گو وہ کسی گورنمنٹ میں یا کسی طاقت
الحکمتہ ضالۃ المؤمن الخ اور یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ اسلام گھر کر یہ اصول نہیں ہے
کہ مسلمانوں کی قوم جس سلطنت کے ماتحت رہے اسکا احسان ادا کرے اسکو ظل حمایت
میں باسن و اسایش رہ کر اپنا رزق مقسوم کہا دے اسکو انعامات متواترہ ہر
پرورش پاوے ہر ادسی پر عقرب کی طرح نیش چلاوے اور اسکو سلوک اور مردت
کا ایک ذرہ شکر بجا نہ لاوے بلکہ ہمارے خداوند کریم نے اپنے رسول مقبول
کے ذریعہ سے یہی تعلیم دی ہے کہ ہم نیکی کا معاوضہ بہت دیا دہ نیکی کو ساتھ
کرین اور ہمیں کاشکر بجا لاوین اور جب کبھی ہمارے موقع ملے تو ایسی گورنمنٹ
سے بدلی صدق کمال بھر دی سے پیش آوین اور بہ طیب خاطر معروف
اور واجب طور پر اطاعت ادا کرنا سو اس عاجز نے جس قدر حمد و سونم کے پرچہ
مشمولین انگریزی گورنمنٹ کا شکر ادا کیا ہے وہ صرف اپنے ذاتی خیال
سے ادا نہیں کیا بلکہ قرآن شریف اور احادیث نبوی کی ان خبر گت تالیڈین
نے جو اس عاجز کے پیش نظر میں مجھ کو اس شکر ادا کرنے پر مجبور کیا ہے
سو ہمارے بعض نا سبب بہائیوں کی یہ افراط ہے جسکو وہ اپنی کوتاہ اندیشی
اور تجسّس فطرتی سے اسلام کا جڑ سمجھتے ہیں۔

اس جفا کیش نہ عذراست طریق عشاق

ہرزہ بد نام لہنی چنید بکھولے را (برائین احمدیہ)

جس طرح دنیا میں خوبصورت ہیں آخرت میں بھی نورانی و منور ہوں۔ فمئل اللہ تعالیٰ
خیرہم فی الدنیا والآخرۃ۔ اللہم اھدہم وایدہم بروح منک واجعلہم
حفاظا کثیرا فی دینک۔ الخ

پہر ایسے شخص پر یہ بہتان کہ اسکو دل میں گورنمنٹ انگلشیہ کی مخالفت
ہے اور اسکی کتاب کی نسبت یہ گمان کہ وہ گورنمنٹ کے مخالف ہے پہلے سرے کی
بے ایمانی اور شرارت شیطانی نہیں تو کیا ہے۔ خیر خواہان سلطنت و پیروان مذہب ہلام
ان یا وہ گویا حاسدوں کی ایسی باتیں ہرگز نہ سنیں اور اس کتاب یا مولف کی ظفر شکنی کو اپنی
دلون میں جگہ نہ دیں۔ گورنمنٹ سے تو ہم پہلے ہی مطمئن ہیں کہ وہ ان باتوں کو مولف
کی نسبت ہرگز نہ سنیگی۔ بلکہ جو ان باتوں کو گورنمنٹ تک پہنچائیگا۔ اسکو اسکی دروغ گوئی
پر سزا بخش کر دیگی۔

شاید وہ منقری حاسد اپنی افندہ کی تائید میں اس کتاب کی ان عبارات
و بشارات کو جنہیں مولف نے اپنی یا اسلام کی فتح اور مخالفین اسلام کی نہریت کی خبریں
دی ہیں یا اپنی مشابہت مسیح حلید السلام سے بیان کی ہے عوام میں جنکو وہ بہکانا چاہتے ہیں
پیش کریں یا کر چکے ہوں۔ لہذا اس مقام میں ان عبارات و بشارات کا اصل مطالب
مفروضی ہے تاکہ عوام ان عبارات و بشارات کے مطالب سمجھنے میں غلطی نہ کھائیں اور
ان منقریوں کے دھوکے میں نہ آجائیں۔ یس واضح ہو کہ وہ عبارات و بشارات جن سے ان منقریوں
کے ہاتھ مارنے کا گمان ہے یہ ہیں۔

(۱) آیت بشارت فتح اسلام۔ جو براہین احمدیہ میں صفحہ ۱۵۵ منقول ہے اور اس رسالہ

میں صفحہ (۱۷۳)

انما نقولنا بالبینا

(۲) آیت۔ پیشین گوئی نہریت مخالفین اسلام جو براہین میں صفحہ ۸۷۹ موجود ہے

کہ کیا وہ کہتے ہیں ہم سب بدلہ لینے والے ہیں۔ وہ
بہگائے جائیگے اور پیٹھے پھیر دیں گے۔

ام یقولون نحن جميع منتصر سیمزم الجمع
ویقولون الدبر۔

(۳) مولف کی یہ کشفی پیش گوئی جو صفحہ ۵۱۵ براہین احمدیہ منقول ہے کہ اس موقع

(الہام آیت الفتح) کے اثناء میں جبکہ یہ عاجز بغرض صبح کا پانی کو دیکھ رہا تھا۔
بعالم کشف چند ورق ماتہ میں دئے گئے اور ان پر لکھا ہوا تھا کہ فتح کا تقارہ بھر پر ایک
مسکد لکھان ور قون کے دوسری طرف ایک تصویر دکھائی اور کھا کیا کہتی ہے تمہاری تصویر
جب اس عاجز نے دیکھا تو وہ اسی عاجز کی تصویر تھی اور سبز پوشاک تھی مگر نہایت رعناک
جیسے سپہ سالار سلح فحیاب ہوتے ہیں اور تصویر کے میں دیار میں حجتہ اللہ القادر
وسلطان احمد مختار لکھا تھا۔

(۴۷) مولف کی یہ الہامی پیش گوئی بزبان انگریزی بصفحہ ۴۸ کتاب برائین احمدیہ

گاڈ اڈ کم انگ بائی ہزار می -

ہی از و دیو ٹوکل اینی -

یعنی خدا اپنا لشکر لئے آرہا ہے وہ دشمن کے

مارنے کے لئے تیرے ساتھ ہے -

God is coming by his army

He is with you to kill enemy.

(۵) آیت خطاب مولف بلفظ یا عیسیٰ جو برائین بصفحہ ۵۵۶ اور اس رسالہ میں بصفحہ (۱۴۳)

منقول ہو چکی ہے -

(۶) مولف کی نسبت یہ بشارت بصفحہ ۵۲ کتاب کپادشاہ تیرے کپڑوں سے برکت

ڈھونڈینگے -

اسی قسم کی اور آیات و بشارات بزبان عربی فارسی انگریزی اس کتاب میں

پائے جاتے ہیں اور اسکی کے مطابق اس کتاب کے معاونوں اور مولف کی مقتدیوں

کی کلام میں الفاظ نصرت و فتح متعل ہو رہے ہیں (دیکھو اکتہار طولانی جماعت معاونین)

مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر جہیں لفظ نصرت و نصرت موجود ہیں اور بحق مولف

یہ شہر منقول ہے سب مریضوں کے ہی تہیں پہ نگاہ - تم سچا بنو خدا کے لئے

ولیکن اس کتاب میں ان بشارات و عبارات کے الفاظ کی تفسیر

ایسی ہو چکی ہے کہ اس میں کسی مفری کے اقرا اور کسی مفسد کے اقترع کی گنجائش نہیں

اس میں صاف اور کھلے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ فتح اسلام سے

ملکی فتح مراد نہیں اور نہ نہریت مخالفین اسلام سے انکا میدان جنگ بین شمشیر و تلک سے بہاگ جانا مراد ہے بلکہ فتح اسلام سے اسکا دلائل و بیان و حجت و برہان سے غالب ہونا۔ اور نہریت و مغلوبیت مخالفین سے انکا بحث و دلائل سے عاجز آنا مراد ہے۔

اور مولف کو بلفظ یا عیسیٰ مخاطب کرنے سے یہ مراد نہیں ہے کہ مولف درحقیقت وہ مسیح موعود ہے جسکا اہل اسلام اور عیسائیوں (دونوں) کو انتظار ہے بلکہ اس مراد یہ ہے کہ مولف حضرت مسیح علیہ السلام کو شاہجہ اور بعض اوصاف میں مماثل ہے سو یہی اونکے جہانی اور سیاست ملکی کے اوصاف میں بلکہ صرف روحانی اور عیسوی صفت میں اور مولف کے کپرون سے بادشاہوں کی برکت ڈھونڈنے سے یہ مراد نہیں کہ انکو ظاہری بادشاہت ہو جائیگی اور دوسرے بادشاہ موجودہ وقت خصوصاً انگلینڈ کے ظل حمایت و بادشاہت میں مولف رہتا ہے انکی زیر حکومت ہو جائینگے بلکہ اس سے انکی دینی بادشاہی اور روحانی سروری اور اخروی پیشوا ہی مراد ہے اس بشارت کی نظیر حضرت مسیح کی وہ بشارتیں ہیں جو عیسائیوں کے زعم میں عہد عتیق و جدید میں انکی بادشاہت و تسلط کی نسبت وارد ہیں۔ حالانکہ حضرت مسیح عیسائیوں

* یہ تشبیہ بعینہ ان تشبیہوں کی مانند ہے جو عیسائیوں کے اعتقاد میں عہد عتیق و جدید میں حضرت مسیح کے حق میں ابراہیم سے (پاپائش ۱۷-۵) آدم سے (روم ۵-۱۲) اسحاق سے (سید ۲۲-۲۱) پناہ کے شہر سے (گنتی ۳۵-۶) پہلویہل سے (خر ۲۲-۲۹) پتیل کے حوض سے (خر ۳۰-۱۸) بزرگالہ سے (اجبار ۱۶-۲۰) وغیرہ وغیرہ سے وارد ہیں جسے کوئی مسلمان یا عیسائی یہ سب جہ نہیں کہتا کہ مسیح درحقیقت آدم یا ابراہیم یا پتیل کا حوض یا بزرگالہ وغیرہ ہے۔

* کہ وہ خدا کا تخت نشین ہے (مکاشفات یوحنا ۳-۲۱) وہ داؤد کے تخت پر اور اس کے ملک پر آج سے لیکے اب تک بند و بست کر لگا۔ (میع ۹-۷) وغیرہ) میں تو اپنی بادشاہ کو کوہ مقدس میں ہون پر بٹھلایا ہے (ذبور ۲-۶) وغیرہ) سے پہلوان اپنی تلوار کو جو

کے اعتقاد میں دنیا کے بادشاہ نہیں ہوئے اور نہ انہوں نے کبھی تلوار لٹکائی اور نہ کسی پر چلائی خود حضرت مسیح نے پلاطوس کو مخاطب ہو کر فرمایا ہے کہ میری بادشاہت اس جہان کی نہیں اگر میری بادشاہت اس جہان کی ہوتی تو میں سے کوئی لڑائی کرتے تاکہ میں یہودیوں کے حوالہ نہ کیا جاتا پر میری بادشاہت یہاں کی نہیں (یوحنا ۱۸-۳۹)۔ اب یہ کہو یہ وہ کہا نا باقی رکھ مولف کے کلام میں ان عبارات کی اس قسم کی تفسیر و تفسیر کہان پائی جاتی ہے تاکہ ناظرین ہمارے بیانات کو ہماری خیالی تاویلات نہ سمجھیں اور انکو نکات بعد الوقوع قرار دیکھ مطلب سعدی دگرست نہ کہہ سکیں لہذا ہم اس باقی کو ادا کرتے ہیں اور اپنی بیان کا ایک ایک لفظ مولف کی کلام سے نکال دیتے ہیں

واضح ہو کہ مولف نے پیشین گوئی نمبر ۱ حصہ چہارم کتاب میں صفحہ ۲۹۱ نقل کر کے اسکا ترجمہ ان الفاظ سے کیا ہے کیا کہتے ہیں کہ ہم ایک نوی جماعت ہیں جو

تیری شمت اور بزرگواری ہو چلاں کر کے اپنی ران پر لٹکا اور اپنی بزرگواری سے سوار ہو اور سچائی اور طاقت اور صداقت کے واسطے اقبال مندی سے آگے بڑھ اور تیرا دہنا ہاتھ تجھ کو ہیب کام سکھادیا کیسے تیر تیر ہیں لوگ تیرے پیچھے گئے پڑتے ہیں وہی بادشاہ کی دشمنوں کی دل میں لگ جاتی ہیں (نمبر ۱-۳ وغیرہ) سمندر سے سمندر تک اور دریا سے انتہا سے زمین تک اسکا حکم جاری ہوگا دے جو یہاں کے باشندے ہیں اس کے سامنے جھکیں گے تیرے اور عزیزوں کی سلاطین تیرے لادیں گے سب اور سبیاں گریں گے گزر آئیں گے ان سارے بادشاہوں کو حضور مجھ کے (ذیود ۴۲-۸ وغیرہ) تو میرے رہنے ہاتھ پیچھے جھک کر میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں تلے کی چوکی بنادوں (ذیود ۱۱-۳ وغیرہ) کیونکہ جب تک وہ سارے دشمنوں کو اپنی پاؤں تلے نہ لادے ضرور ہے کہ سلطنت کرے (۱-قر-۱۵-۲۵) اسی پر ہی سولائی کرینگے اور بڑے امیر غالب ہوگا کیونکہ وہ خداوندوں کا خداوند ہے اور بادشاہوں کا بادشاہ ہے (مکاشفات ۱۸-۱۴)۔ اس بادشاہی کی ایک عمدہ نظیر اسوقت کی موجود ہے

جواب دینے پر قادر ہیں غریب یہ ساری جماعت بہاگ جا بگئی اور پیٹھ پیٹھ لگی اور پیشین گوئی نمبر ۴ کا ترجمہ بھی خود ہی ان الفاظ سے کیا ہے۔ خدا تعالیٰ دلائل اور براہین کا لشکر لیکر چلا آتا ہے وہ دشمن کو مغلوب اور ہلاک کرنے کے لئے تمہاری ساتھ ہے۔

یہ الفاظ ہمارے اس بیان کے صاف مصدق ہیں کہ فتح و ہزیمت سے مراد ان پیشگوئیوں میں بحث و دلائل و جواب و سوال میں ہار جیت ہی نہ تواری لڑائی میں۔

اسی صفحہ میں آیت بشارت غلبہ اسلام منقولہ حاشیہ نقل کر کے حضرت مسیح سے اپنا مشابہ ہونا (نہ عین سیح ہونا) ان الفاظ سے بیان کیا ہے۔ یہ ایت جہانی اور ریاست ملکی کو طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ

هو الذي ارسل رسولك بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله

دیگیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئیگا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو آنکھ ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پہنچائیگا لیکن اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ یہ خاکسار اپنی غربت و انکسار اور توکل اور اثبات اور آیات اور انوار کے روسی مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت نہایت ہی باہم متشابہ واقع ہوئی ہے گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور جس کے اتحاد سے کہ نظر کشفی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے اور نیز ظاہری طور پر بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی نے موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا اور اسکی انجیل تو بیت کی تفسیر ہے اور یہ عاجز بھی اوس جلیل الشان نبی کے احقر خادین میں سے کہ جو سید الرسل اور سب رسولوں کا تلج ہے اگر وہ خادم ہیں تو وہ احمد ہیں اور اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم سو چونکہ اس عاجز کو حضرت مسیح

کی بخاتی فوج ہے جس میں جنرل کرنل میجر کپتان ہی عہدہ دار فوجی موجود ہیں اور حقیقت میں فوجی کوئی نہیں وہ سب انجرومانی مناصب کے مدعی ہیں ایسی تشبیہات اور اصطلاحات کسی سلمان فہرت لکھ تو کیا گناہ کیا اور وہ الفاظ کو استعمال سے غیر خواہی سلطنت کی دم بہتر ہو اکیڈمکری باغی ہو گیا۔

ایسا اتحاد امام محدث ابن حزم ظاہری کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شیخ

مشابہت تامہ ہے اسلئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشگوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے یعنی حضرت مسیح پیش گوئی متذکرہ بالا کا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہی عاجز روحانی اور معنوی طور پر اسکا محل اور مورد ہے یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو حج قاطعہ اور براہین ساطعہ پر موقوف ہے اس عاجز کے ذریعہ سے مقدر ہے کہ اسکی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔

یہ الفاظ ہمارے اس بیان کے مصداق ہیں کہ مولف کو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں بلکہ حضرت مسیح سے مشابہت کا ادعا ہے سو بھی نہ ظاہری جسمانی اوصاف میں بلکہ روحانی اور سلیمی صف میں اور غلبہ اسلام سے جسکی مولف کو بشارت دی گئی ہے

م محی الدین ابن عربی کے مکاشفین منکشف ہوا ہے چنانچہ فتوحات مکیہ کے باب ۱۱

میں آپ نے فرمایا ہے کہ نہایت درجہ کا اتصال یہ ہے کہ ایک چیز یعنی وہ چیز جو باطنی جبین وہ ظاہر ہو اور خود نظر نہ آوے جیسا کہ غیر خواب میں آنحضرت کو دیکھا کہ آپ نے ابو محمد بن حزم محدث سے معانقہ کیا پس ایک دوسرے میں غائب ہو گیا بجز ایک سر اللہ صلیم کے نظر نہ آیا۔ خواب صاحب پال

نے کتاب استخفاف النبلا میں اسکی تائید میں ایک عربی رباعی نقل کی ہے جسکا مطلب

یہ ہے کہ ہمارے بدگوشتیہ فریب کو ہمارے پاس ہمارے مشوق کے آنے کا گمان کیا تو ہم میں جدائی واسطے میں کوشش کرنے لگا۔ پس ہمارے مشوق کو گلے سے نکالیا۔ پھر وہ قریب آیا تو اسنے بجز ہمہ ایک کے کسی کو نہ دیکھا۔ پھر یہ شعر فارسی

غایۃ الوصلۃ ازیک کو الشی
عین ما ظہر ولا یغیب۔ کما رأیت
رسول اللہ صلیم وقد عانق ابن خرم
المحدث فغاب حدیثا فی الاخر فلم
نزل الا واحد و ہو رسول اللہ صلیم
فمنہ غایۃ الوصلۃ و ہو المعبر
عنہ بالاتحاد۔ (فتوحات مکیہ)

تو حمد و اشینا بلیل منزل را
فہم لیسع بیناب التباعد
فما نقتہ حتی اتحدنا نقا
فلما اتانا مارای غیر و احد

نکالیا۔ پھر وہ قریب آیا تو اسنے بجز ہمہ ایک کے کسی کو نہ دیکھا۔ پھر یہ شعر فارسی

دلائل و براہین کا غلبہ مراد ہے نہ سیاست ملکی میں غلبہ اور صفحہ ۵۵ پیش کوئی نمبر (۵) حسین مولف کا لفظ یا عیسیٰ مخاطب کیا گیا ہے نقل کر کے اُسکا ترجمہ ان الفاظ سے کیا۔ اے عیسیٰ میں تجھ کو کامل اجر بخشوں گا یا دولت و دولت اور اپنی طرف اٹھاؤں گا اور تیرے تابعین کو ان پیر یا عیسیٰ الیٰ متوفیہ الخ جو منکر ہیں قیامت تک غلبہ بخشوں گا عیسیٰ تیرے

ہم عقیدہ اور ہم مشربون کو حجت اور برہان اور برکات کے روس و دوسرے لوگوں پر قیامت تک فایز رکھوں گا پہلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اور کچھ لوگوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اس جگہ عیسیٰ کے نام سے بھی یہی عاجز مراد ہے۔

اس عبارت میں الفاظ حجت۔ برہان۔ برکات۔ ہمارے بیان کے صاف موید ہیں۔ اور صفحہ ۴۹۲ اس کتاب کو ایک عربی فقرہ اس مضمون کا کہ ہم زمین میں ایک خلیفہ

اُردت ان استخلف فخلقت آدم الخ جاعل فالارض۔ بنانے والے ہیں نقل کر کے کہا ہے اس جگہ خلیفہ کے لفظ سے ایسا شخص مراد ہے

کہ جو ارشاد اور ہدایت کے لئے نبی اللہ و بین الخلق واسطہ ہو خلافت ظاہری کہ جو سلطنت اور حکمرانی پر اطلاق پاتی ہے مراد نہیں ہے اور نہ وہ بجز قریش کو کسی دوسرے کو لئے خدا کی طرف سے شریعت اسلام میں تسلیم ہو سکتی ہے بلکہ یہ محض روحانی مراتب اور روحانی نیابت کا ذکر ہے اور آدم کے لفظ سے بھی وہ آدم جو ابوالبش ہے مراد نہیں بلکہ ایسا شخص مراد ہے جس سے سلسلہ ارشاد اور ہدایت کا قیام ہو کہ روحانی پیدائش کی بنیاد ڈالی جائے کہ وہ روحانی زندگی کے روسے حق کے طالبوں کا باپ ہے اور یہ ایک عظیم الشان پیش گوئی ہے جس میں

۴ نقل کیا ہے ۵ جذبہ شوق بحدیث میان من و تو کہ قریب آمد و شناخت نشان من تو اسکے بعد یہ جملہ دعایہ لکھا ہے۔ من رزقنا اللہ من هذا الاتحاد والذیاء والاخرۃ یعینہ خدا تعالیٰ ہو کہ یہی اتحاد دنیا و آخرت میں نصیب کرے۔ اس اتحاد پر بعض اسوقت کے لوگوں نے کچھ اعتراض بھی کیے ہیں جنہیں فیما اخبار غیر منہد ۵۵ نمبر ۱۳ دیکھیں اور انکو کافی جواب دئے ہیں۔ ناظرین اور نمبروں کو دیکھیں۔

روحانی سلسلہ کے قائم ہونے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے ایسے وقت میں جبکہ اس سلسلہ کا نام و نشان نہیں۔

اس عبارت فخر تو ہمارے بیانات کی پوری تائید کر دی اور مخالفین کی تہمتوں کی چڑھ کاٹ ڈالی اُسکی اس جگہ کہ اس منصب خلافت سے (جس کا اس پیشگوئی میں مولف کو وعدہ کیا گیا ہے) خلافت ظاہری جو سلطنت اور حکمرانی پر مطلق پاتی ہے مراد نہیں اور نہ وہ بجز قریش کسی دوسرے کے لئے خدا کی طرف سے شریعت اسلام میں مسلم ہو سکتی ہے بلکہ یہ محض روحانی مراتب اور روحانی نیابت کا ذکر ہے "صاف تصریح کر دی ہے کہ مولف کو ظاہری حکومت و سلطنت اسلامی کا ہرگز دعویٰ نہیں اور نہ وہ اس دعویٰ کو بحکم شریعت اپنے لئے جائز سمجھتا ہے کیونکہ وہ قریش سے مخصوص ہے اور مولف قریشی نہیں فارسی الاصل ہے (چنانچہ صفحہ ۲۴۲ وغیرہ کتاب اسپر شاہی) لو میں جہگڑا ختم ہوا اور خوب فیصلہ ہو گیا کہ مولف کی نسبت جو دعویٰ پولٹیکل سرداری کا (اسلام میں خلافت کہلاتی ہے) تجویز کیا گیا ہے یہ بحکم اسلام اور خود مولف کی کلام کے امکان سے خارج ہے نہ اُس پر یہ دعویٰ کیا نہ آئندہ کر سکتا ہے نہ اوس کا مذہب اس دعویٰ کی اجازت دیتا ہے۔

بالآخر ہم اس قدر کہہ رہے ہیں کہ اگر یہ معاملہ کوئی منمنٹ تک پہنچتا تو یقیناً کہ ہماری زیرک اور دانشمند گورنمنٹ ایسے مفسدون کو (جنہوں نے بحق ایسے شریف خاندانی کے جو ایک مغز نیک کتنام و خیر خواہ سرکار کا بیٹا ہے اور خود بھی سرکار کا دلی خیر خواہ و شکر گذار و دعا گو ہے اور درویشی و غربت سے زندگی بسر کرتا ہے) ایسا مفدانہ اقرار کیا اور بہت لوگوں کے دلوں کو آزار پہنچایا ہے) سخت مترا دیتی۔

اور ہم یہ بھی امید رکھتے ہیں کہ گورنمنٹ ایسے خیر خواہ و وفادار خاندان کو (جسکی جانب شہری اور وفاداری کا وہ نازک وقتوں میں تجربہ کر چکی ہے) کبھی نہ بہو لگی اور یوں افسوس کی قدر و منزلت کو بڑھا لگی۔

قدیمان خود را بیفزائے قدر
کہ گزشتہ نیا یزد پروردہ غدر

مذہبی نکتہ چینی کا جواب

فریق اول (امرتسری منکرون) کی وجہ انکار کا جواب

تمہید

اس فریق کا انکار گو صورتہ انکار فریق دوم سے اخف ہے (کیونکہ فریق دوم مکفر ہے یہ تکفر نہیں) مگر درحقیقت یہ انکار اشد ہے۔ اس لئے کہ فریق دوم کا انکار گو حد تکخیر تک پہنچا ہوا ہے مگر وہ صرف اور خاص کہ الہامات مولف براہین احمدیہ کے متعلق ہے اور نہ سوا اور الیاء اللہ کے الہامات سے اسکو تعلق نہیں اور اذکو مطلق الہامات سے انکار نہیں۔ اور یہ حضرات (فریق اول) متعزل اور چپریہ کی طرح مطلق اولیاء اللہ کے الہام غیبی (ہمزگ وحی) سے انکاری ہیں۔ اور مولف براہین کے سوا ہی کسی ولی (ستری۔ سقطی۔ جنید بند اوسی۔ شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہ) کے الہام غیبی کو نہیں مانتے۔ اس لئے انکا بلا تکخیر فریق دوم کے انکار با تکخیر سے اشد اور اغلظ ہے۔ اور اسکا جواب و تعاقب بہ نسبت جواب انکار فریق دوم اہم و قدم ہے اور اس میں نہ صرف مولف براہین احمدیہ یا اور الیاء اللہ کے الہامات کی نصرت و حمایت متصور و مقصود ہے بلکہ الہام انبیاء کی تائید بھی اس میں متحقق ہے اور یہی تائید (الہام انبیاء) ہمارا اصلی مقصد ہے۔ اس لئے کہ غیر نبی کے الہام غیبی سے مطلق انکاری نبی کے الہام سے انکار کا مقدمہ ہے اور اسکی پہنچ لیجا سکتا ہے کیونکہ دونوں الہاموں کا حال و اصول ایک ہی بلکہ سچ پوچھو تو وہ دونوں ایک ہی چشمہ یا منبع کی دو نہریں ہیں پس ہذا ایک سے انکار ہو تو دوسرے کو تسلیم کرنے کی عقلی وجہ کوئی نہیں۔ اور ایک کے وجود سے انکار کرنے سے دوسرے سے انکار کا بھی خوف ہے۔ اسی وجہ سے محققین اہل عرفان فرماتے ہیں کہ جس کو اولیاء کو اس فیض باطنی اور علم لدنی سے انکار ہو۔ اسکو سو و خاتمہ کا خوف ہے۔ شاید اسکو دل میں ایک نہ ایک دن انبیاء کے علم لدنی والہام غیبی سے انکار بھی جگہ کپڑے۔ تمہید ختم ہوئی اب جواب وجہ انکار فریق اول قلم میں آتا ہے۔

الہام فیہی (ہمنگ وحی) جس سے فریق اول کے انکار پر وہ الہام ہر جس کی چار صورتوں کی تشریح براہید احمد چھ حصہ سوم کے صفحہ ۲۲۳ و ۲۳۶ و ۲۴۷ و ۲۵۸ میں ہو چکی ہے۔ اور اوسین کلام و تکلم خداوندی پایا جاتا ہے۔ ایسا الہام (جسین کلام خطاب ہو) فریق اول کے نزدیک وحی کہلاتا ہے اور وہ انکو خیال میں بجز نبی کسی کو نہیں ہو سکتا اور نہ کہی کسی کو ہوا۔ پہر فریق اول نے اس دعویٰ کو مناقض یہ بھی کہدیا ہے کہ جبکہ خدا کی طرف سے کلام والفاظ سے خطاب ہو وہ اسکو الہام کیوں کہتا ہے وحی کیوں نہیں بولتا۔ اور اسکو ساتھ یہ بھی کہدیا ہے کہ حضرت موسیٰ کی ان کو انہیں معنی کہ وحی ہوئی تھی اور وحی معنی اعلام بکلام و ارسال فرشتہ نبوت کا خاصہ نہیں۔ اس قول میں انہوں نے الہام بکلام (جبکہ وہ وحی کہتے ہیں اور خاصہ نبوت سمجھتے ہیں) کو اور وہ کہہ لئے جائز کر دیا۔ لہذا انکو اس خیال و مقال (گو وہ مجدد دعویٰ بلا دلیل ہے) کے جواب میں صرف اسقدر

✽ چنانچہ سرگردہ فریق اول کے رسالہ ابطال الہام میں ہر لکین اس طور کہنا کہ خدا نے مجھکو یہ آیت الہام کی۔ اور اسکی کلام و تکلم کا خیال کرنا کہ خدا نے مجھ سے کلام کی اور اس آیت کو مجھے فرمایا ان معنوں سے جائز نہیں۔

✽ چنانچہ اسی رسالہ میں ہے۔ اور اوحینا الی ام موسیٰ میں مضمرین الہام کی معنی کہتے ہیں لیکن الہام کے معنی درست نہیں ہوتے کیونکہ الہام صرف القا ہی ہوتا ہے وہ ان جواب نہیں ہوتا۔ اگر وحی کے معنی صرف اعلام کے یا ارسال فرشتہ کے کہ جادین تو منع نہیں۔ کیونکہ وحی رسالت خاصہ انبیاء پر نہ وحی اطلاع و ارسال فرشتہ کسی شہام کے پاس فرشتہ آخر اور کلامین کہیں اور کسی فرما دین سپین۔ پہر اسکی تمثیل میں چند وجہ نقل کر کے کہتا ہے۔ جائز ہے موسیٰ کی مان کو فرشتہ کو ذریعہ سے یا کسی اور وسیلہ سے کلام ہوئی ہو یہ بات ثابت ہوئی کہ الہام کو معنوں میں کلام اور تکلم یا خود نہیں اگر کوئی شخص دعویٰ کلام تکلم کا کرے تو ہم اسکو صادق نہ جانیں گے اسپر الہام بولنا اسکا غلط ہے وحی کیوں نہیں بولتا وحی کو معنوں میں

کہنا کافی ہے کہ مدعی الہام کا دعویٰ یہی تھا کہ مجھے خدا تعالیٰ نے فرمانِ ایت
یا فرمانِ کلام سے مخاطب فرمایا ہے۔ اور مجھ سے خدا تعالیٰ ہم کلام ہوا ہے جس کو
فریق اول نے مان لیا۔ رہی اسکی یہ نزاع کہ وہ بشہادت لغت اسکو الہام نہیں کہتا
وہی نام رکھتا ہے۔ سو یہ لفظی نزاع ہے (جبکی طرف محصلین و محققین کہہ رہے ہیں کہ تھے)
اس نزاع کا قطع و رفع مدعی الہام کی لفظ الہام کو چھوڑ دینے اور بجای الہام لفظ وحی استعمال
کرنے سے باسانی ممکن ہے۔ وہ بجای دعویٰ الہام کلام یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ خدا فی مجہو وحی
مجھے اعلام کلام سے (جو فریق اول کو نزدیک خاصہ نبوت نہیں ہے) مشرف فرمایا ہے اور اسی
وحی کے ذریعہ فرمانِ ایت یا فرمانِ کلام سے مخاطب کیا ہے۔ جسین **فریق اول** کو
(اگر وہ انصاف کریں) کسی وجہ سے مجالِ مقال نہیں ہے اور اگر وہ انصاف سے مناظرہ
کی داب سے یکسو ہو کر اب اسین یہ بات نکالیں کہ وحی کلام کا (جبکو ہم غیر نبی کو لئے جائے
رکتے ہیں) قانون سے مسموع ہونا ضروری ہے اور مدعیان الہام کلام ملہم کے دلپوار و ہوشکا
دعویٰ کرتے ہیں (چنانچہ مولف برائین احمدیہ نے پہلی تین صورتوں الہام میں دلپوار القا ہونیکا
صریح دعویٰ کیا ہے۔ قانون سے اوارسننے کو صرف پانچویں صورت سے مخصوص کیا ہے) اور القا
و واردات قلبی کو عرفاً و لغتاً یہی کلام نہیں کہا جاتا پس ہم تسلیم الہام کلام کا الزام کیونکر صحیح
ہو سکتا ہے۔ تو اگرچہ اب انکی یہ بات لائق سماعت و مستحق جواب نہیں کیونکہ مشتہر بعد از جنگ
کا مصداق ہے۔ **فریق اول** کے نزدیک وحی کلام و القا قلبی میں منافات تھی تو پہلے
ادسنے اس امر کی کیون نہ تصریح کی اور وحی کلام کو جب غیر نبی کے لئے جائز کیا تھا تو اسین
مسموع ہونے کلام کی کیون قید نہ لگا دی تاہم اختلاف حق و اظہار صواب کے لئے انکی اس
بات کا جواب یہ دیا جاوے گا۔ کہ اگر کلام ملہم کو (جسکا خدا کی طرف سے صرف دل پر القا ہے)
ظاہری قانون سے سنا نہ جائے) وہی نہ کہا جائے اور نہ اسکو کلام کہیں تو وحی غیر تبلیغ انبیاء
جسکو قرشتہ نہ لانا تھا صرف اوسکا القا انبیاء کے قلب پر ہوتا تھا وحی نہ کہلاوے اور
نہ اسکو کلام ربانی کہا جاوے حالانکہ کوئی مسلمان اسکا قایل نہیں۔ اور عرف بھی اس کے
مخالف ہے۔ عرف عام اور عرف شرع میں بلا اختلاف حدیث النسخ اور کلام نفسی

تفہیم غلطی

بے لکھن "گہلین" یا اس حاشیہ سے "دونوں حرف کٹ کر لکھ لیں۔
ناظرین! الذہن! میں صنف (۱۰۰) انجام دے گا کہ انگریزوں و اردو میں

اس لحاظ سے کہ وہ تکلم میں آسکتا ہے۔ اور کبھی نہ کبھی زبان پر آتا ہے کلام بولا جاتا ہے۔ اور ایسا ہی تکلم و لفظ عام سے حقیقت لفظ میں جو کلمہ و کلام کا جز ہے لغت و عرفاً ماخوذ ہے۔ لہذا فریق اول کو ہرگز نہیں پہنچا۔ کہ وہ کلام ملہم کے (جس کا صرف القابواہو کا نون سہرہ سنائی ندیاہو) وحی ہونے سے انکار کرے اور اس الزام متناقض سے بچ سکے۔ اس بیان سے ثابت ہوا کہ جو اس فریق (اول) نے نفی الہام اولیاء اللہ پر استدلال پیش کیا ہے اس سے اس الہام کا ثبوت نکلتا ہے نفی اور اس استدلال کو پیش کرنے والے پر جل قضی علی نف کی شل خوب صادق آتی ہے۔ یہ اس فریق کے سرگرم وہ کسی استدلال کا حال ہے۔ اب اس فریق کے عوام مصداق ومنہم امینو لا یعلمون کتاب الا امانی وان ہم الا یطنون کی استدلالات اور ان کے جوابات کو سننا چاہئے

بعض عوام فریق اول نفی الہام اولیاء اللہ پر یہ نقلی استدلال پیش کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے کہ وحی (غرض جل) غیب جاننے والا ہے وہ اپنے غیب پر عالم الغیب لا یراہ علی غیبہ احدًا الا من ارضی من رسول فی اسلا من بزیلہ من خلفہ صد۔ (سورۃ الحج ۲)

✽ چنانچہ نحو کی پہلی کتاب پڑھنے والے لفظ کی تعریف میں تکلم و لفظ کو ایسا ہی وسیع کرتے اور یہ

کہتے ہیں۔ اللفظ ما یتکلف بہ الانسان حقیقۃً او حکماً۔ الخ

✱ اور جواب کو غیر غریبی پر نزول والہام آیات قرآن میں مشہد ہے اسکا جواب جواب استدلال فریق ثانی

کے ضمن میں فقیر بتاتا ہے۔

✱ یہ استدلالات بھی سرگرم وہ فریق اول کے افادات و تعلیمات سے ہیں جو روزمرہ کی درس تعلیم میں

بے لکھن

اور بعضی یہ عقلی استدلال پیش کرتے ہیں کہ غیر نبی کو ہمزنگ وحی نبوی الہام غیبی ہو تو نبی وغیر نبی میں فرق نہیں رہتا۔ اور نبی کی نبوت میں اشتباہ واقع ہو جاتا ہے۔

بعضی ان ہی استدلال سے وسیع تیاریج نکالتے ہیں اور الہام غیبی اولیاء کے علاوہ انکے تمام خوارق و کرامات کا بطلان ہی ان دلائل سے استنباط کرتے ہیں۔

یہ مقالات و استدلالات پر انرمعزلہ کر امیہ وغیرہ کی ہیں جو بواسطہ شیخ فریق اول اب اس گروہ کی عوام میں شائع ہوئی ہیں اور انکے جوابات بھی پڑانے علماء اہل سنت نے بسط و تفصیل کے ساتھ اپنی کتب عقاید و تفاسیر میں دیدئے ہیں۔ لہذا اس مقام میں ان ہی علماء کے جوابات کو حوالہ قلم کرنا کافی ہے۔ ناظرین اہل علم ان پیرانی مباحث و دلائل کی نقل و اعادہ کا اعتراض ہم پر نہ کریں۔ ان ہی حضرات (فریق اول) کو (جنہوں نے اس پیرائے سلسلہ کو اب نئے سرے ہلایا اور اس زمانہ میں اعتزال کا جال پھیلایا اور اہل سنت خصوصاً اہل حدیث کو متعزلی و نیچری بنانا چاہا ہے) جو کہنا ہو سو کہیں۔

اپ سے سرزد ہوتی ہیں گو آپ کے رسالہ میں یہ مندرج نہیں ہوئے ورنہ وہ بیچارہ عوام استدلال و دلیل کو کیا جایش دے اکثر تو اُمتی محض ہیں اور بعض جو اردو فارسی میں لیاقت و شہرہ و درکھتے ہیں علوم دین سے ناواقف ہیں لہذا جو کچھ انکے شیخ کہتے ہیں وہ اسپر بلا دلیل ایمان لے آتے ہیں۔ اسکی صحت و فساد کو وہ پہچان نہیں سکتے۔ خصوصاً بعض نو مسلم جو مشرف باسلام ہوتے ہی قبل استحکام تعلیم عقاید اسلام حضرت کی صحبت میں فیضاب ہوئے ہیں انکے حال پر سخت افسوس آتا ہے کہ وہ آبائی تقلید چھوڑ کر ایسے شخص کے مقلد کیوں ہو گئے۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ

نیچری بنانا اس سلسلہ سے بھی انکا مقصود و متصور ہے کیونکہ معجزات و خوارق سے انکار مذہب

نیچری کا اصل اصول ہے۔ اس سے علاوہ یہی یہ حضرات نیچری سائل اپگر وہ کے عوام و جہلمین پہلاتے ہیں جیسا انکا یہ سلسلہ نیچریہ کہ حضرت مسیح علیہ السلام بلا پر پیدا نہیں ہوئے

پس واضح ہو کہ ان حضرات نے جو نقلی استدلال پیش کیا ہے۔ یہ جارحانہ
نرمختاری متنبی کا استدلال ہے۔ چنانچہ تفسیر کشاف میں آیتہ متکہ فریق اول کے

ذیل میں اُسے کہا ہے کہ اس آیت میں کرامات
اولیاء کا ابطال پایا جاتا ہے کیونکہ جن کو کوئی
طرف کرامات منسوب ہیں وہ اگرچہ پسندیدہ
دلی ہیں مگر رسول نہیں ہیں۔ اور خدا تعالیٰ
نے اپنے غیب پر مطلع کرنے کے لئے رسولوں

وَفِي هَذَا الْبَطَالِ الْكِرَامَاتِ - لَانِ الَّذِينَ
تُفْتَنُ إِلَيْهِمْ كَرَامَاتُكَ وَأَنْكَرُوا
أُولِيَاءَهُمْ تَضِيضِينَ فَلَيْسَ بِرَسُولٍ وَتَقْصُصُ
اللَّهُ الرِّسَالَ مِنْ بَيْنِ الْمُتَضِضِينَ بِالْإِطْلَاعِ
عَلَى الْغَيْبِ - (کشاف)

کو مخصوص کر دیا ہے۔ اس کا جواب علماء اہل سنت (کثرہم اللہ تعالیٰ) سے امام رازی
قاضی بیضاوی شاہ عبد الغفر نے دہلوی وغیرہ اکابر نے متعدد وجوہ سے دیا ہے

ان سب میں سے جواب حضرت شاہ صاحب بیضاوی و لطیف ہے۔ لہذا اس مقام میں اُسی جواب
کی نقل یہ اکتفا کیا جاتا ہے۔ حضرت شاہ عبد الغفر نے تفسیر غفری میں فرمایا ہے۔
باید و انت کہ صاحب کشاف بنا بر مذہب اعتزال خود در تحت این آیتہ گفتہ وَفِي هَذَا الْبَطَالِ الْكِرَامَاتِ
الْحُجْ - ولیکن باوجود ادعائے دانشمندی این حرف از بس یار بعید واقع شدہ زیر کہ این آیتہ نفی
اطلاع بر غیب پر چھیکہ رفع بلبیس و اشتباہ بکلی در آن حاصل شود از غیر - ولان میکنند نہ نفی اطلاع
بر غیب مطلقاً چہ جائے کہ کرامت و دیگر ابطال نماید و در تفسیر گذشت کہ اظہار شخصہ بر غیب
چیز دیگر است۔ و اظہار غیب بر آن چیز دیگر۔ و از نفی آن نفی این لازم نمی آید۔ اولیاء اللہ
را اگرچہ اظہار بر غیب حاصل نیست اما اظہار غیب بر ایشان جائز و واقع است چنانچہ در حق ما و
موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام در سورۃ قصص مخصوص است۔ کہ اَنَّا رَادُّوْهُ

اور انکا بلا پر پیدام ہونا صریح طور پر قرآن سے ثابت نہیں جسکا فساد کراشاغہ الکندر جلد ہم کو
نمبر ۳۷ کے ملاحظہ سے بخوبی ظاہر ہو سکتا ہے۔

الیث وجا علوہ من المرسلین۔ اکثر علماء اہل سنت کہ فرق در اظہار شخص برغیب و اظہار
 غیب بر شخص نگردہ اند میگویند کہ مراد از غیب درین آیت احکام شرعیہ اند کہ تکلیف بانہا عام بر مکلفین
 می باشد و اگر از غیب مطلق غیب مراد باشد لازم آید کہ نبی محض را مثل حضرت خضرؑ نیز
 اطلاع بر سبب غیب حاصل نہ شود زیرا کہ در آیت حصر علم غیب بر لفظ رسول فرمودہ اند و رسول
 اخص از نبی است آری اطلاع بر احکام شرعیہ جدیدہ و دادن خاصہ رسول است کہ در وہم یافتہ
 نمی شود و بعض از ایشان گفتہ اند کہ حصر بہ ملاحظہ قید اصالت است یعنی بالاصداتہ اطلاع
 برغیب خاصہ پیغمبران است و اولیا را اطلاع برغیب بطریق وراثت و تبعیت حاصل می شود
 پنہانچہ نور قمر مستفا و از نور شمس است۔ اور اس سے پہلے تفسیر آیت
 فلا یظہر علی غیبہ من غیب پر کیوں مطلع کرنے اور اُنکو غیب کی اطلاع دینی میں
 فرق کے بیان میں فرمایا ہے۔ پس مطلع نمی کنند سچا کس را بوجہ کہ رفع لبس و اشتباہ
 خطا کلی در آن اطلاع حاصل شود۔ و احتمال خطا و اشتباہ اصلاً نماند و میں اطلاع دادن
 کذا می است کہ اور اظہار شخصی برغیب تو ان گفت بخلاف اطلاع مخین و اطبا و کائنات بالان
 و جفریان و فال بنیان کہ علم ایشان بعض حوادث کونیہ از راہ استدلال با سباب و علامات ظنیہ
 یا اخبار تھملہ الصدق و الکذب جنیان و شیاطین تخمینی و وہمی می باشد نہ یقینی۔ و اولیا
 را ہر چند علم الہامی یقینی بہ بعض حقایق ذات و صفات یا وقایع کونیہ حاصل می شود
 اما لبس و اشتباہ بجمع الوجوہ از ان مرتفع نمی گرد و تا اظہار ایشان برغیب و استیلا بر ان مستحق
 گرد و بلکہ اظہار غیب بر ایشان و انعکاس صورت غیبیہ در آئینہ وجدان ایشان است و لہذا یک نظام
 بان متحقق نمی شود و خود ہم در تحصیل یقین بان و اعتماد بہ ان محتاج بشواہد کتاب و سنت کہ قہام
 وحی اند میشوند پس اظہار برغیب سچا کس را نہ دہند۔ الا من اراد ان یرضی من رسولہ سچا کس
 پسند می کند و آنکس رسول می باشد خواہ از جنس ملک باشد مثل حضرت جبریل علیہ السلام و خواہ
 از جنس بشر مثل حضرت محمدؐ و موسیؑ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات کہ اورا اظہار

بر بعض از غیوب خاصہ خود مفراید تا آن غیوب را بمکلفین برساند و قلبین و اشتباہ را از ان بکلی رفع نماید تا احتمال خطا و ناراستی اصلاً پیرامون آن نگرود و عامہ مکلفین کہ بدین معجزہ تصدیق رسول بشری نموده باشند در وحی ہر بارہ بران اعتماد نموده در غلط نیفتد و راہ گم نہ کند و لہذا در انزال وحی احتیاط بلین بکارے برد فائدہ لیسلاک یعنی پس تحقیق پروردگار من روانہ میکند من بین یکدیگر پیش دست آن رسول خواہ ملکی باشد خواہ رسول بشری و پیش دست فکریہ و قوت و صمیمہ و قوت خیالیہ است و طبائع و اخلاق حاضر الوقت و من خلفہ یعنی و از پس پشت آن رسول خواہ ملکی باشد خواہ بشری و پس پشت علوم مخزونہ در حافظہ اوست و عادات و اخلاق متروکہ مسدلاً چو کیداران را از جنس ملائکہ تا وقت آوردن وحی و گرفتن آن قوت فکریہ و صمیمہ و خیالیہ را سبقت کردن نہ مہند۔ الخ

اس کلام بلاغت نظام میں حضرت شاہ صاحب مرحوم نے استدلال منکرین الہام و کرامات اولیاء اللہ کا شافی جواب دیا اور بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے اپنے غیب پر مجرب رسول کی کو ایسے طور پر مطلع کرنے کے آئین خطا و اشتباہ کا امکان مغل ہو اور اُس کے ساتھ فرشتوں کا پہرہ چوکی بھی ہوگی نفی کی ہے۔ مطلق اطلاع غیب کی غیر رسول سے نفی نہیں کی اور ایسی اطلاع غیب کی طرف سے غیر رسول کے لئے جائز بلکہ واقع ہو چکی ہے۔ چنانچہ والدہ حضرت موسیٰ و خضر علیہ السلام کے لئے ہوئی۔

خاکسار (اڈیٹر) کہتا ہے۔ اس مقام میں ان تمثیلات کی تشریح ضروری ہے تاکہ عوام اہل حدیث جو فریق اول کے دام اعتزال میں پھنس رہے یا پھنسا چاہتے ہیں۔ ان تمثیلات منصوصہ قرآنیہ سے واقف ہو کر ان کے دام سے راسخی پائیں اور یہ جان جائیں کہ مطلق اطلاع غیب خاصہ انبیاء نہیں ہے خاص کر اطلاع بحفاظت و حراست انبیاء سے مخصوص ہے۔

حضرت موسیٰ کی والدہ کو غیب پر مطلع کرنے کا حال قرآن میں یوں

بیان فرمایا ہے۔ کہ ہم نے مادر موسیٰ کو یہ الہام کیا رجب اسکو حضرت موسیٰ کے تولد ہو کر پڑا

فرعون کے حکم قتل کا ڈر لگا کہ تو اسکو
دودھ پلا۔ پھر جب تجھ (اسکو مار رہی جانیکا)
ڈر لگے تو اسے (صندوق میں بند کر کے)
دریا میں ڈال دے اور (اسکے ڈوب باغی

وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَرْضِعْ فَذَا
خَفْتِ عَلَيْهِ فَأَلْقَيْتُ إِلَيْهِ وَلَا تَخَفْ
وَلَا تَحْزَنْ أَنَا رَآدُوهَ إِلَيْكَ وَجَاعِلُ
مِزَامِ السَّكِينِ - (القصاص ۱۶)

یا فرعون کے ہاتھ سے مارے جانیکا) خوف و غم نہ کہ ہم اسکو تیسے پاس پہنچائیں گے
اور اسکو پیغمبر بنائیں گے۔

اور حضرت خضر علیہ السلام کا حال اطلاع غیب قرآن میں یہ بیان ہوا ہے

کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کشتی میں سوار ہوئے تو انہوں نے کشتی کے
تختے کو اوکھاڑ دیا۔ پہ ایک بیگناہ لڑکے کو مار ڈالا۔ پہر ایک قوم کسی کربن والی دیوار
کو کھڑا کر دیا۔ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام فرماں فعلوں پر اعتراض کیا تو حضرت خضر
نے انکا سبب یوں بتایا کہ وہ کشتی تو مسکینوں کی تھی (جسکے ذریعہ سے) وہ دریا

میں کام کیا کرتے تھے مگر اسکو (اس لڑکے)
غیب ناک کرنا چاہا (کہ) انکے پیچھے سر ایک
ظالم) بادشاہ آ رہا تھا جو سب (اچھی کشتیوں کو)
بیگار میں بکھڑ لیتا تھا وہ لڑکا (پیدا شیشی کافر
تھا اور) اسکے باپ مسلمان تھے۔ مجھے
خوف لگا کہ وہ (بڑا ہو کر) انکو گمراہی و کفر
میں ڈال دیگا۔ میں فرما (اسکو قتل کر دے)
یہ چاہا کہ خدا انکو اسکے بدلے اس سے بہتر
تہا اور رحم والا فرزند عطا کرے۔ وہ دیوار

أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينٍ يَعْمَلُونَ
فِي الْبَحْرِ فَادَّانَ أَعْيُنَهُمَا وَكَانَ وَرَاحَهُمَا
مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا وَأَمَّا الْفُلُ
فَكَانَ أَبُوَاهُ مَوْنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يَرْتَقِيَاهُ
طَغْيَانًا وَكُفْرًا فَادَّانَا أَنْ يَبْدِلَهُمَا رَهْمًا
نَحِيرًا مَعْدُ زَكَاةٍ وَأَقْرَبَ رَحْمًا وَأَمَّا الْجِدَارُ
فَكَانَ بَيْنَ غُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ
تَحْتَ بَلْعَمٍ وَكَانَ أَبُوَاهُ مَالِكًا
فَارَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيُخْرِجَا

کنزہما رحمۃ من ربک وما فعلتہ
عن امرئ ذالک تاویل ما لم تسطع
علیہ صبراً - (الکہف ع ۱۰)

دو یتیم لڑکوں کی تھی اور اسکے نیچے انکا خزانہ تھا
اور انکا باپ نیک تھا خدا نے ازراہ مہربانی
میرے اس فعل سے یہہ چاہا کہ وہ دو تو

جوان ہو کر اپنا خزانہ نکالیں - یہہ جو کچھ میں نے کیا
یہہ خدا کا حکم اور الہام تھا -

ایسی ہی منصوص اور صریح ایک ایہہ مثال (حضرت مریم کو غیب کی اطلاع دی)
قرآن میں موجود ہے جسکو شاہ صاحب نے اس کے مقابلہ میں جو کچھ بیان کیا - اوسکا دوسرا
بمقابلہ اس نظمی استدلال مخالفین کی یہی مناسب ہے -

خدا تعالیٰ نے سورہ ہر حکم میں فرمایا ہے نصیحت - کہ ہمنے مریم کی طرف اپنی روح الامین کو
فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لہا بذلک (جو) بھیجا وہ اوسکو پورے انسان کی صورت
سویا قالت انی اعوذ بالحن منہا ان
کنت تقیاً قال انما انا رسول ربک لعلہا یشک
لک غملاً زکیا قالت انی یکون لی غلم
ولم یسینہ بشر ولم الک بغیا قال کذا الک
قال ربک عوہین ولنجعلہ ایتہ لکن
ورحمۃ منا وکان امر مقضیاً -
(مریم ع ۲)

میں دکھائی دیا اوسنے کہا میں تجھ سے
خدا کی پناہ میں آئی اگر تجھے خدا کا ڈر ہے وہ
بولائیں تو خدا ہی کا رسول ہوں کہ تجھ کو ایک
ستہرا لڑکا دوں وہ بولی مجھے لڑکا کیونکر
ہوگا مجھے کسی بشر نے ناجائز طور پر پاتا ہے نہیں
لگایا - اور نہ میں ناجائز فعل کرنے والی ہوں
اوسنے کہا ایسا ہی بلا اس بشر تو لد فرزند

ہوگا - تیسرا رب کہتا ہے یہہ امر بلا اس بشر لڑکا دینا مجھے آسان ہے اور تاکہ میں
اوسکو لوگوں کے لئے ایک نشانی قدرت اپنی طرف سے رحمت بناؤں یہہ امر
ہوا ہوا یا ہے -

گو سرگروہ فریق اہل کے استدلال سابق کی مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی کیونکہ اس میں

ان تمثیلات ثلثہ کو پڑھ یا سنکر مسلمان سپرد و قرآن کو اس میں شک باقی نہیں رہ سکتا کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مریم علیہا السلام اور والدہ موسیٰ علیہ السلام کو (جو بالاتفاق نبی نہ تھیں) اور حضرت خضر علیہ السلام کو (جو بالاتفاق جہور علماء اسلام نبی نہ تھے) اور انکو رسول نہ ہونے میں تو کلام ہی نہیں۔ بعض غیب باتوں کی اطلاع دہی جس سے یقیناً و جزاً معلوم ہو گیا۔ کہ اس آیت میں کہ خالضین میں غیر نبی کے لئے مطلق اطلاع غیب کی نفی ہرگز مراد نہیں کسی خاص وجہ (یا قسم) کی اطلاع غیب کی نفی مراد ہے۔ وہ وجہ یا قسم وہ ہو جو شاہ صاحب وغیرہ سے بیان کی ہے خواہ کوئی اور وجہ (یا قسم) جسکو یہ حضرات خود تجویز کر لیں بہر حال ایسی اطلاع ہرگز مراد نہیں ہو سکتا۔

ان تمثیلات کی نسبت فریق اول کا خیال و مقال

فریق اول
اُس کا بیان

یہ تمثیلات منصوصہ قرآنیہ قطعیہ یقینہ فریق اول کے خواص اور بعض عوام پڑھتی یا سنتی ہیں

اوسنے غیر نبی کی طرف وحی خداوندی (اطلاع غیب پر مشتمل کیون نہ ہو) جائز رکھی ہو لہذا اس تمثیل کا اسی نقلی استدلال مخالفین کے غالبہ میں پیش کرنا مناسب ہے جس میں غیر نبی کے لئے مطلق اطلاع غیب کی (بواسطہ فرشتہ ہو نہ بواسطہ) نفی کی گئی ہے۔

اس میں اس امر کی عرف اشارہ ہے کہ وجہ بیان کردہ شاہ صاحب یا کسی اور صاحب کی صحت کا بالخصوص متنبہ ہو دعویٰ نہیں ہمارا مقصود صرف یہ ہے کہ اس آیت میں اطلاع دینے کی نفی ہرگز مراد نہیں۔ اس مطلق نفی کو چھوڑ کر اسکی مراد جو چاہو ٹھہراؤ۔ بلکہ اس سے استقامت میں بحث نہیں۔

تو باوجود او کا پیروی قرآن و ترک تقلید این و آن نا انصافی و سخن پروری سران تہذیب کے جواب میں یہ کہہ دیتے ہیں کہ انہیں غیر نبی کے لئے اطلاع غیبی پائی جاتی ہے تو یہ پہلی امتوں کے لئے ہے۔ اس امت محمدیہ کے اولیاء کہلانے والوں کے لئے (جنگی الہامات سے ہم کو انکار ہے) ایسی اطلاع غیبی ان تہذیلات میں یا اور ہیز کہان پائی جاتی ہے۔ یہ اس امت کے اولیاء کو دعویٰ الہام غیبی کیونکر جائز ہے۔

انکے اس مقال کا کمال و حاصل یہ ہے کہ ہم نے اپنا اس انکار عام کو چھوڑا۔ اور یہ مان لیا کہ مطلق اطلاع غیب خاصہ انبیاء نہیں۔ غیر نبی کو بعض صورتوں سے اطلاع غیب دی جاتی ہے۔ مگر یہ شرف و منصب پہلی ہی امتوں کو حاصل تھا۔ یہ امت (محمدیہ مرحومہ) اس شرف و فیض الہی سے محروم و بے نصیب ہے اس امت میں صحابہ سے لیکر ائمتہ کے اولیاء تک کوئی اُس شرف و منصب (جو اور موسیٰ یا حضرت مریم یا خضر علیہم السلام کو عطا ہوا تھا) لائق و اہل نہیں گذرا۔

ہر چند انکا یہ خیال و مقال اس قابل نہ تھا کہ ہم اسکو نقل کرتے چہ جائیکہ اسکا جواب قلم میں لاتے کیونکہ اس میں پرلے سر سے کمی خفت اور اس امت مرحومہ کے اولیاء و اصفا (صحابہ و تابعین وغیرہ امیہ دین) کی امانت پائی جاتی ہے مگر چونکہ انکا یہ خیال و مقال پہلے سے عوام فریق اول میں شائع ہو کر صحیح تسلیم کیا گیا ہے۔ اسلئے مجبوراً و اضطرراً اسکا جواب دیا جاتا ہے۔

بعد تسلیم اس امر کے کہ خدا تعالیٰ بعض وجوہ سے اطلاع غیب غیر نبی کو بھی دیتا ہے اور یہ امر پہلی امتوں میں بشہادت قرآن پائی گیا ہے۔ اس امت مرحومہ کے لئے اس شرف کے حصول پر ہمارے پاس کوئی خاص نص قرآن یا حدیث نہ رہی ہو تو ہم کو حصول اس

کے بغیر امتہ آخرت اللہ اس

(آل عمران ع ۱۲)

شرف کے ثابت کرنے کے لئے ایک آیت جہاں اس مرحومہ امت کو خیرام

عن یزید عن أبیه عن جدّه اند سمع النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی قولہ کنتم
خیر امتہ اخرجت للناس قال انتم
تتمون سبعین امتہ انتم خیرھا
والکما علی اللہ - ہذا الحدیث حسن

(جامع ترمذی ص ۴۹۹)

کیا ہے اور ایک وہ حدیث جو اس آیت
کی تفسیر ہے اور اس میں یہ تصریح ہے کہ
تم نے (امی امت محمدیہ) شتر امتوں کو پورا
کیا ہے اور تم ان سب سے اللہ کے نزدیک
بہتر اور بہت باعزت ہو کافی دلیل
ہے ومع ندرا بالفعل ہم ایک خاص

روایت حدیث حصول اس شرف کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں منکرین
مخالفین اس حدیث کا ثبوت اس مدعا کے لئے ناکافی ہونا ثابت کرینگے تو ہم اس قسم کی
بسیوں روایات کتب حدیث سے اور پیش کرینگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ سے روایت ہے کہ ایک دن آپ

الحاکم الطبری عن عمر بن الخطاب
قال لما خطب یوم الجمعة ذکرت
الخطبة فنادی یا ساریة الجبل مرتین
او ثلاثا ثم اقبل علی خطبته فقال ناشر
من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انہ کجبت ترک خطبته فنادی یا ساریة
الجبل فدخل علیہ عبد الرحمن بن عوف
وکان ینسب علیہ فقال یا امیر المؤمنین
تجعل للناس علیک مقالا ینبئ ما انت
فی خطبتک اذ نادیت یا ساریة الجبل
هذا قال وانا لله ما ملکک ولاک

مسجد نبوی میں منبر پر جمعہ کا خطبہ پڑھ رہے تھے
کہ ناگاہ اٹھنا خطبہ میں آپ نے یہ الفاظ فرمائے
”یا ساریة الجبل“ یعنی اسے ساریہ
یہ ایک امیر لشکر ہے جس کو آپ نے سپہ سالار
کر کے نہاؤندین بھیجا تھا۔ اور وہ میدان
جنگ میں بے موقعہ کھڑا ہوا تھا اور اس کا
یہ بے موقعہ کھڑا ہونا خدا تعالیٰ نے حضرت
عمر کو غیب سے مشاہدہ کرا دیا تھا (پہاڑ کو
پس پشت لے۔ لوگ آپ کے یہ الفاظ
سنا کر متعجب و حیرت ہوئے۔ تو بعد نماز
حضرت عبد الرحمن بن عوف نے آپ سے

حين رايت سادير واصحابه يقابلون
عند جبل ويوتون من بين ايدهم
من خلفهم فلم املك ان قلت يا سادير
الجبل ليحقول بالجبل فلم تمض الايام حتى
جاءهم سوكن سادير بكتابه ازال القوم
لقوفايوم الجمعة فقاتلناهم من
حين صلينا الصبح الى ان حضرت الجمعة
وخر حجاب الشمس فسعنا حتى مناد
ينادي الجبل مرتين فلقنا بالجبل فلم
نزل قاهرين لعدونا حتى هزمهم
الله تعالى -

(ازال الخفا حضر)
شاه ولي الله

استفسار حال کیا۔ آپ نے فرمایا
میں نے ساریہ اور اسکے ساتھ والون کو ایک
پہاڑ کے پاس ایسے موقع پر کھڑے ہوئے
دیکھا کہ اون کے آگے پیچھے دونوں
طرف سے دشمن آ رہے تھے جہیں
انکی شکست کا خوف تھا تو میں یہ بات
کہنے سے رک نہ سکا۔ پہر بہت دن نہ گذرے
کہ ساریہ کا قصد کا خط لیکر پہنچا۔ جب میں
یہ لکھا تھا کہ صبح سے جمعہ کے وقت تک
ہمارا دشمن سے مقابلہ رہا (اور میدان ہاتھ
نہ آتا تھا) کہ لکھنے دو دفعہ یہ بیکار سنی
کہ اسے ساریہ پہاڑ کو پس پشت لے
پس بسنے پہاڑ کو پس پشت لیکر دشمن

کا کیسہ ہو کر سفالہ کیا تو خدا نے دشمن کو ہگادیا۔

اس حدیث کو امام بیہقی وحافظ ابی نعیم نے دلائل النبوت میں لاکھاٹی
نے شرح السنت میں ویر عاقولی نے اپنے فوائد میں ابن الاعرابی

نے کرامات الاولیاء میں خطیب
بغدادی نے سوانہ مالک میں

محب طبری وابن مردودہ
ابو یعلیٰ وغیرہ نے اپنی اپنی تصانیف میں

میں روایت کیا ہے۔ اور انہی میں

انج البیہقی وابو نعیم فی دلائل النبوت
والله لکائی فی شرح السنت والذی عاقولی
فی فوائد وابن الاعرابی فی کرامات الاولیاء
والخطیب فی سوانہ مالک عن یافع عن
ابن عمر قال وجد عمر جیشا وامر علیہم

مرجلاً یدعی ساریۃ فیہما عمر خط جمل
ینادی یا ساریۃ الجبل ثلثاً الحدیث
قال بن حجر الاصابۃ اسناد قصہ
ساریۃ حسن۔

(تاریخ الخلفاء ص ۱۲۴)

وتکمیل (متقدمین و متاخرین) فہ طبقہ
بہ طبقہ اپنی تصانیف میں (جیسے صاحب
مشکوۃ نے مشکوٰۃ میں حافظ
ابن حجر نے اصابہ میں امام سیوطی
نے تاریخ الخلفاء میں۔ حضرت شاہ

ولی اللہ نے ازالۃ الخفایں ملا علی قاری نے شرح فقہ الکبیر میں علامہ
تفتازانی نے شرح عقاید میں) نقل کر کے اس پر استشہاد اور اس پر اعتماد
کیا ہے۔ اور حافظ امام ابن حجر نے اصابہ میں اسکی اسناد کو حسن کہا ہے۔ چنانچہ
امام سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں ان سے نقل فرمایا ہے۔

اس حدیث میں ایک تو حضرت عمر فاروق کو خدا تعالیٰ کا غیب پر اطلاع دینا پایا جاتا ہے
جنہوں نے اتنی دور سے صف جنگ کا مسابہ کر لیا۔ دوسرے حضرت ساریہ اور ان کے
ساتھ والون کو جنہوں نے اتنی غیبت سے حضرت عمر فاروق کی آواز کو سن لیا۔
اب اس سے بڑھ کر اس امت مرحومہ کے لئے حصول اس شرف پر شہادت دلیل
اور کیسی بکار ہے اور اس دلیل کے ثبوت و دلالت میں کسی کو کب جاء انکار ہے
اب تو فریق اول کا اپنی خیال سے دست بردار نہو ابھی شرط انصاف و علامت اتباع قرآن
و حدیث ہے مگر افسوس فریق اول کے بعض ناانصاف اس حدیث کو ٹپکریا سنکر
بھی اپنی خیال سے دست بردار نہیں ہوتے اور اس حدیث کی صحت یا دلالت میں کچھ
نہ لکھتے (خواہ نہ بنے) کہہ دیتے ہیں۔

اس کے ثبوت میں تو وہ یہ کلام کرتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔

یہ دعوے ہنر اس فریق کے خواص سے نہیں سنا۔ اور ان کے رسالہ البطل الہام

اور دلالت میں یہ کلام کہ اس میں صرف صحابہ کی اطلاع غیب کا ثبوت پایا جاتا ہے غیب صحابہ (پچھلے اولیاء) کے الہامات و اطلاع منیبات کا اس میں کہان ثبوت ہے۔

انکی اس کلام (دوم) کا ما حاصل یہ ہے کہ ہم نے صحابہ کی اطلاع غیبی کو یہی مانا۔ اور اس سے انکار کو یہی چھوڑ دیا اب ہم کو صرف ان سے پچھلے اولیاء کے الہامات و اطلاع منیبات سے انکار ہے اور اس کا ثبوت بکار۔

انکے دعویٰ ضعف حدیث کا جواب تو ہمارے بیان سابق میں آچکا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے ضعیف نہیں ہے اور شاید یہ حضرات بھی اگر انہیں کچھ سمجھ و انصاف ہے اس جواب کو دیکھ کر پھر اس ضعف کا نام نہ لیں۔

اور دعویٰ خصوصیت صحابہ کا جواب مولف برائین احمدیہ نے خود اپنی کتاب کے حصہ چہارم میں صفحہ ۵۴۵ دیدیا ہے جس کا ما حاصل یہ ہے کہ صحابہ سے پچھلے

میں دیکھا صرف ان کے عوام کی زبان پر ہے۔ عرصہ تھینا پندرہ سال کا ہوا ہے کہ ہم نے اپنی دعائیں اس حدیث کو ثبوت کرامات اولیاء اللہ میں پیش کیا تھا تو ایک نو مسلم نے (جو سب گروہ فرق اول کا دست گرفتہ ہے) یہ کہہ دیا تھا کہ یہ حدیث ضعیف ہے ان دنوں ہی ایک نو مسلم نے (کہ وہ بھی ان حضرات کا متلد گردیدہ ہے) یہ دعویٰ کیا ہے۔ ہر چند یہ دعویٰ بڑی حضرت کی تعلیمات و افادات سے مین و رنہ وہ بیچارہ عوام کیا جانیں مگر حجت تک حضرت اعلیٰ بر بلا خود یہ دعویٰ ان پر یا ظم میں لا دین اور اسکی ثبوت میں کسی محدث امام حج و تعدیل کا قول پیش نہ کریں ہم اس دعویٰ کی طرف زیادہ التفات نہیں کرتے اور عامیوں سے خطاب مناسب نہیں سمجھتے۔ حضرت اعلیٰ خود دعویٰ ضعف حدیث میں تو مرد میدان نہیں پھر ہے اسکا جواب سنیں بیچارہ نو مسلم جاہلون کے کانوں میں ایسی باتیں پہونک دینا اور ان پر دین کو شائبہ کرنا مردانگی کی بات نہیں ہے۔

اصل کلام مولف یہ ہے ثبوت کے عہد میں مصلحت ترافی کا تقاضا یہی تھا کہ جو غیر نبی ہر اس کے

پچھلے اولیاء اللہ کے اس قسم کے الہامات کا ثبوت حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی کتاب
فتوح الغیب اور شیخ محمد الفثانی کے مکتوبات کی جلد دوم میں موجود ہے
ان کتابوں کو ملاحظہ کرو تو معلوم ہو کہ یہ شرف (الہام غیبی) صحابہ کے بعد ہی اولیاء
استہدیاء کو بطور وراثت عطا ہوتا چلا آیا ہے۔

الہامات نبی کے وحی کی طرح قلب بند نہ ہونے کا غیر نبی کا نبی کے کلام سے تداخل واقع نہ ہو جائے
لیکن اس زمانہ کے بعد جب قدر اولیاء اور صاحب کمالات باطنیہ گذرے ہیں ان سب کے الہامات
مشہور متعارف ہیں کہ جو ہر ایک عصر میں قلب بند ہوتے چلے آئے ہیں اسکی تصدیق کے
لئے شیخ عبدالقادر جیلانی اور محمد الفثانی کے مکتوبات اور
دوسرے اولیاء اللہ کی کتابیں دیکھنی چاہئیں کہ کس کثرت سے ان کے الہامات پائے جاتے ہیں
بلکہ امام ربانی صاحب اپنی مکتوبات کی جلد ثانی میں جو مکتوب پنجاہ ویکم ہر اسیر صاف لکھتے ہیں
کہ غیر نبی بھی مکالمات و مخاطبات حضرت احدیت سے مشرف ہو جاتا ہے اور ایسا شخص
محدث کے نام سے موسوم ہے اور انبیاء کے مرتبہ سے اس کا مرتبہ قریب واقع ہوتا ہے
ایسا ہی شیخ عبدالقادر صاحب نے فتوح الغیب کے کئی مقامات میں اسکی
تصہیح کی ہے اور اگر اولیاء اللہ کے ملفوظات اور مکتوبات کا تجسس کیا جائے تو اس
قسم کے بیانات ان کے کلمات میں بہت سے پائے جائیں گے اور امت محمدیہ
میں محو شیت کا منصب استقدر بکثرت ثابت ہوتا ہے جس سے انکار کرنا بڑے غافل اور
بیچارے کا کام ہے اس اُمت میں آنشک ہزار اولیاء اللہ صاحب کمال گذرے ہیں جنہی
خوارق اور کمالات نبی اسرار ایل کے نبیوں کی طرح ثابت اور متحقق ہو چکی ہیں اور جو شخص
تفتیش کرے اسکو معلوم ہوگا کہ حضرت احدیت نے جیسا کہ اس امت کا خیر الامم نام رکھا ہے ایسا ہی
اس اُمت کے اکابر کو سب سے زیادہ کمالات بھی بخشے ہیں جو کسی طرح چھپ نہیں سکتے
اور ان سے انکار کرنا ایک سخت درجہ کی حق پوشی ہے۔ بل اھید احمد چوہدری

اور ظاہر ہے کہ صحابہ سے پچھلے اکابر کے حالات کے لئے اسی قسم کا ثبوت کافی ہے یہ ضروری نہیں ہے کہ پچھلے اکابر کے حالات و واقعات کو ہی قرآن و حدیث ہی سے نکالے

اور اگر یہ حضرات دائرہ ثبوت و دلائل کو تنگ کریں۔ اور پچھلے اولیاء کے حالات کا ثبوت قرآن و حدیث ہی سے طلب کریں اور یہ کہہ دیں کہ کس آیت یا حدیث میں آیا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی و مجدد الف ثانی کو فُسلان فُسلان الہام غیبی ہوا ہے تو میں نہیں جانتا کہ کوئی عاقل (ہندو ہو خواہ مسلمان یہودی ہو خواہ نصرانی ہو ہندو ہو خواہ آریہ) انکے اس سوال کو مستحق جواب قرار دے۔ لہذا مناسب ہے کہ یہ حضرات ایسا سوال کرنے سے شرابین اور اہل اسلام پر اقوام غیر کو نہ منہساویں۔

اس بحث سے ثابت ہوا کہ تمثیلات مثلاً قرآن میں جنہیں غیر نبی کا بعض منیبات پر خدا تعالیٰ کی طرف سے مطلع ہونا پایا جاتا ہے بلا فراحت ثابت ہیں۔ اور ان تمثیلات کے نسبت فریق اول کا یہ خیال کہ وہ پہلے امتوں کے مخصوص ہیں یا یہ عذر کہ اس امت محمدیہ یا خاص صحابہ سے پچھلے اولیاء کی اطلاع غیب پر اسلام میں کوئی شہادت پائی نہیں جاتی صحیح نہیں۔ اور ان تمثیلات اور انکی نظائر سے جو امت محمدیہ میں پائی جاتی ہیں یقیناً قطعاً معلوم ہوتا ہے کہ آیت متہ کے فریق اول میں غیر رسول کے لئے اطلاع غیب کی نفی مطلقاً ہرگز مراد نہیں اور استدلال نقلی فریق اول اس آیت سے سے بتقلید جارا اللہ نہ محشری معتزلی باطل ہے۔

استدلال عقلی (عوام فریق اول) بھی معتزلہ ہی کا استدلال ہے جو انہوں نے عموماً (الہام وغیرہ) کرامات اولیاء کی نفی میں پیش کیا ہے اور وہ کتب کلامیہ (شرح مواقف شرح عقاید۔ شرح فقہ اکبر۔ تمہید سالمی وغیرہ) میں منقول ہے۔ اور اسکا جواب بھی ان کتب میں موجود ہے۔ ہم اس مقام میں

ان کتابوں کی اصل عبارات معہ حاصل مطالب حواس استدلال کے علاوہ فریق اول کو اور وساوس و خیالات کے جواب پر بھی مشتمل میں نقل کرتے ہیں۔

شرح مواقف میں لکھا ہے مقصد نہم اس بیان میں ہے کہ کرامات اولیاء

(جنین الہام غیبی بھی داخل ہے) جاسیز (مکن) اور واقع ہیں۔ اسکا جواز تو ہمارے (اہلسنت کے) ان اصول سے ثابت ہے کہ جو امر ممکن ہو اس پر قادر ہو اور خدا کسی فعل میں اسکی ذاتی غرض ضروری نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ کرامت امر ممکن ہے کیونکہ وقوع فرض کرنے سے کوئی محال لازم نہیں آتا ہے اور اسکا وقوع حضرت مریم علیہا السلام کے ان حالات سے کہ وہ بغیر مرد کے حاملہ ہو گئی اور اسکے پاس نرق غیبی پہنچا اور خشک درخت خرماسے اسپر کھجوریں گرائی گئیں ثابت ہے۔ ان امور کو حضرت زکریا کا معجزہ یا نبوت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے انتظار یا پیشگی معجزہ قرار دینا ایسا امر ہے کہ کوئی منصف اسپر متوجہ نہیں ہو سکتا اور قصہ آصف اور قصہ اصحاب کہف سے بھی انکا وقوع ثابت ہے۔ ان امور سے معجزہ کوئی نہ تھا۔ کیونکہ معجزہ کسی شرط

المقصد لتاسع کتاب الایمان
وانھا جائزۃ واقعة۔ اما جوازها
على اصولنا فقولان وجہ الممکنات
مستند الى قوله الشاکلہ ولا یجب
غرض فی افعالہ ولا شک ان الکرامۃ
امر ممکن اذ لیس یلزم من فرض وقوعها
محال واما وقوعها فلقصۃ مریم حیث
جلبت بلا ذکر وجود الرزق عند
بلا سبب وتساقط علیہا الرطب من النخلة
الیابستر وجعل بذہ الاموی معجز کزکریا
او ارحاماً للنبوة عیسیٰ صلوٰۃ اللہ علیہا
مما لا یقدر علیہ منصف وقصۃ صف
وقصۃ اصحاب الکہف وشيئہا لم یکن
معجزاً لفقد شرطہ ومن انکر الکرامۃ
احتج بانہا لا یتمین عن المعجزۃ فلا ین
المعجزۃ و دالۃ علی النبوة ونیسد باب
اثباتها والجواب انہا یتمین بالتحدی
مع ادعای النبوة فی المعجزۃ وعدمہ

سرگرمی فریق اول کے بعض دست گرفتہ لوگوں سے ہم پر بھی سنا ہے یہ لوگ اسکی جواب کو جو اس

التحدی مع ذالک الادعاء فی الکرامۃ

(شرح مواقف ص ۷)

(جسکا ذکر غریب آتا ہے) اس میں پائی نہیں

گئی۔ جو لوگ کرامات کے منکرین وہ یہ

دلیل پیش کرتے ہیں کہ کرامتہ معجزہ کی مثل واقع ہو تو اس میں اور معجزہ میں فرق نہیں ہو سکتا

اس صورت میں معجزہ دلیل نبوت نہیں رہتا اور اثبات نبوت کا دروازہ بند ہو جاتا ہے اسکا

جواب یہ ہے کہ معجزہ اور کرامتہ میں فرق یہ ہے کہ معجزہ میں دعویٰ نبوت کے ساتھ مقابلہ

کا مطالبہ ہوتا ہے اور یہ امر کرامتہ میں نہیں ہوتا یعنی اس میں ولی اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے

بالمقابلہ کرامتہ نہیں دکھاتا اور نہ اسکا معارضہ چاہتا ہے۔

اور شرح عقاید نسفی میں ان تمثیلات وقوع کرامتہ کے علاوہ بعض اولیاء اللہ کا

پانی پر چلنا اور ہوا میں اڑنا اور بعض اولیاء سے حیوانات اور جادات کا کلام کرنا اور حضرت

عمر فاروق کا صف جنگ ساریہ کو غیب سے مشاہدہ کرنا اور حضرت خالد کا زہر کھانے سے

ضرر نہ پانا اور حضرت فاروق کے فرمان سے دریا نیل کا جاری ہونا وغیرہ نقل کر کے انکی مقابلہ

میں اس استدلال متحرکہ کو نقل کیا اور اسکا جواب یہ دیا ہے کہ ولی کے ماتھے پر کرامت کا

ظاہر ہونا اسکے پیشوا بنی کا معجزہ ہے نہ

کرامتہ سے اسکا ولی ہونا ظاہر ہوتا ہے کیونکہ

ولی وہی شخص ہے جو بنی کی اطاعت کا

اقرار کرے اور اگر یہ ولی خود اپنی نبوت

کا دعویٰ کرے تو یہ ولی ہو ہی نہیں سکتا

اور نہ اس کے ماتھے پر کرامت ظاہر

ہو سکتی ہے۔

حاصل یہ کہ امر خلاف عادت جو ہو وہ

بنی کا معجزہ ہے۔ خود اس سے صادر ہو

لما استدلت المعتزلة المنكرة لکرامۃ

الاولیاء بانہ لو جاز طھو الخوارق

العادات من الاولیاء لاشتبه

بالمعجزۃ ولم یتمیز النبی عن غیر النبی

اشار الی الجواب ویكون ذلک الطھو

الی طھو الخوارق من ولی الذی

هو من احاد الامتہ معجزۃ الرسول

الذی طھرت هذا لکرامۃ لواحده

لانہ یظہر جلالہ لکرامۃ اند ولی لیکون

وہی ولی بنی

محققاً فی دیانتہ و حیانتہ الاقرب بالقلک
واللسان برساکتہ رسولک مع الطاعتہ
لہ فی اوامرہ ونواہید حتی لو ادعی
ہذا الولی الاستقلال بنفسہ وعدم
التکانت لہ لم یکن ولیاً ولم یطہر خلائک
علی یدہ۔ والحاصل ان الخارق للعادة
هو بالنسبۃ الی النبی مجزئہ سواء طہر من
قبلہ او من قبل احاد امۃ۔ والنسبۃ الی
امتہ کرامۃ لخلوہ عن عوی ببقۃ
من طہر ذلک من قبلہ

(شرح عقاید)

خواہ اُسکی امت سے اور وہی امر امتہ
کی نسبت کرامتہ ہے معجزہ اسلئے نہیں
کہ جس سے وہ سرزد ہوتا ہے اکیطرف سے
اپنی نبوت کا دعویٰ پایا نہیں جاتا۔

اسکے بعد شرح عقاید میں معجزہ اور کرامتہ
میں وجوہ فرق بیان کی ہیں۔ پہنچتے ہیں
اختصار اور نیز اس خیال سے کہ بعض وجوہ
فرق کا بیان اور کتب خصوصاً شرح فقہ اکبر
کی عبارات میں اچھے طور پر ہوا ہے۔ پوری
عبارت شرح عقاید کو نقل نہیں کیا۔

یہی جواب تہمید ابوشکور سلمیٰ میں مقرر کہ کسی اس استدلال کا دیا ہے

پہر اسکے معارضہ و مقابلہ میں نہیب الہست
پر یہ استدلال قائم کیا ہے کہ اگر اولیاء کو
لئے اثبات کرامتہ جائز نہ ہو تو نبی کے لئے یہی
کرامات کا اثبات جائز نہ ہوگا۔ کیونکہ نبی دعویٰ
نبوت سے پہلے لوگوں میں ولی ہی کہلاتا،
اور قبل نبوت اسکی کرامات کا ظاہر ہونا ممکن
ہے چنانچہ آنحضرت و حضرت ابراہیم و حضرت
موسیٰ وغیرہ سے کرامات ظاہر ہوئی ہیں۔
پس اگر ولی کے لئے اثبات کرامات جائز

والذی یدل علی صحۃ هذا هو ان الکرامۃ
لوی لا یجوز اثباتھا للذی کیا فلا یجوز اثباتھا
لا انبیاء لان النبی قبل الوحی وقبل طہور
النبوت یكون ولیاً عند الناس وان کان
نبیاً عند الله ویجوز اثبات الکرامۃ لہ
قبل طہور نبوتہ کما کان کنبیاً علی السلا
وکان لابرہیم وموسیٰ وعیسیٰ علیہم
من الانبیاء علیہم السلام فقبل الوحی
والنبوت یسی عند الناس ولیاً فلو لا یجوز

اثبات کرامتہ للولی فلا یحیی اثباتہ
لکلب قبل الوحف کیکن فیہ نفع لکرامتہ
عن النبی صلعم وهو محال۔ الی ان قال
قبل الدعوی لا یجب الفرق بین النبی والولی
عند الناس لا یجب الا یکان قبل الدعوی
واذا ادعی فلا یبقى شبهة فلا یلزم
(تمہید سالی)

نہو تو قبل از دعوی بنی کے بھی جایز نہ ہوگا۔ نیز
آنحضرت کی کرامات کا قبل از دعوی سرزد نہ ہونا
لازم آتا ہے جو محال ہے یہ کہہ کر فرمایا ہے۔
کہ قبل دعوی نبوت بنی اور ولی بین فرق
ضروری نہیں اور نہ نبی پر قبل دعوی نبوت
ایمان لانا واجب ہے اور جب دعوی نبوت
ہوگا تو اس سے خود شبہ جاتا رہے گا۔ پس

کرامت کا معجزہ بین شبہ و الناثابت نہ ہوا۔

ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں تمثیلات منقولہ سابق نقل کر کے کہا ہے

کہ ظاہر کلام امام عظیم رح اس مقام
(فقہ اکبر) میں جمہور علماء کے موافق ہے
کہ جو امر خارق عادت بطور معجزہ نبی کو کہے
جائز ہے وہ بطور کرامت ولی کے لئے
جائز ہے۔ معجزہ اور کرامت میں مجر متحدی
کوئی فرق نہیں ہے۔ اس میں امام شیری
اور اسکے متبع ابن السبکی کو اختلاف ہے
وہ کہتے ہیں اس قسم کی کرامت کہ بدون پای
بیٹا تولد ہو یا تپہ کا جانور بن جائے ولی سے
سرزد نہیں ہو سکتی اس قسم کے سواء
اور کرامات کا سرزد ہونا جائز ہے اور قرآن
و حدیث ظہور کرامات (الیاء) حضرت مریم

ثم ظاہر کلام الامام الاعظم فی ہذا المقام
موافق لما علیہ جمہور العلماء الاعلام
من ان کل ما جازا لتکون کرامتہ لولی
لا مارق بینہما الا التحدی خلافاً للفتی
ومن تبعہ کان السبکی حث قال الا فی
ولد دون والدی قلب جماد ہیتمہ
فلا تکون کرامتہ ہذا۔
والکتاب والسنة ینطق بطلان کرامتہ
من مریم وصاحب سلیمان۔ واما ما قیل
من ان الاول ارهاض لنبوتہ عیسی
علیہ السلام او معجزہ لکریا والثانی معجزہ
لسلیمان علیہ السلام فمدفع بان لا ندعی

مجرید خزانہ

الاجواز الخوارق لبعض الصالحين
غير مقرين بدعوى النبوة ولا يضرنا
تسميته ارضاها ان معجزة لنبي هي امته
سابقا ولاحقا وسياق القصص والامم
سأل عن الكيفية والحاصل ان الامر
الخوارق والعادة فهو بالنسبة الى النبي
معجزة سواء ظهر من قبله او قبل امته
لدلالة على صدق نبوته ورسالته فهذا
الاعتبار جعل معجزة له والافحقيقة المعجزة
انتكوز مقارنته للتحدى على يد المعجزة
وبالنسبة الى الكون كرامة الى ان في صدر
خوارق اعداء الله (فرعون وجمال)
وقال انما قضاء حاجات الكرامات
ثم قال واعلم ان ظهور خوارق العادة
بطريق العرافة على يد المتأله جائز دون
المتنبي لان ظهوره على يد المتنبى
يوجب انفسا دباب معجزة النبي واما
ظهوره على يد المتأله لا يوجب انفسا
باب معجزة الله لان كل عاقل يعرف
ان المدعى المشتمل على دلالات الحدوث
بمعانة القصص لا يكون الها وان

اور آصف سے صاف ناطق ہیں۔ ان کلمات
کی نسبت جو کہا گیا ہے کہ پہلے زکرا مت
حضرت مریم (حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کی نبوت کا پیشگی معجزہ تھا یا حضرت زکریا
علیہ السلام کا معجزہ۔ اور دوسری کرامت
آصف (حضرت سلیمان کا معجزہ تھا۔ اسکا
جواب یہ ہے کہ یہ تو صرف یہ دعویٰ ہے
کہ امر خارق عادت جسکو ساتھ دعویٰ نبوت
نہو نبی کے سوار اور صالحین سے سرزد
ہونا جائز و ممکن ہے اسکو کوئی اراص یا
معجزہ اُس نبی کا جسکی امت سے وہ سرزد
ہوا ہے (نبی پہلا ہو خواہ پچھلا) سکے
تو ہمارے دعویٰ کو اس سر کچھ نقصان
نہیں پہنچتا۔ اور قصہ کی روانگی (بیان)
سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بوقت ظہور خوارق
مریم یا آصف کسی نبوت کا دعویٰ نہیں
کیا گیا۔ بلکہ حضرت زکریا کو تو خوارق حضرت
مریم کا علم ہی نہیں تھا ورنہ آپ اسکی کیفیت
نیو پچھتے۔ حاصل یہ کہ امر خلاف عادت
نبی کے حقیقین معجزہ ہے اُس سے ظاہر
ہو خواہ اسکی امت سے۔ کیونکہ وہ نبوت

مرئی منہ الف خارق للعادتہ۔ (شرح الکتب) نبی کی صداقت پر شہادت دیتا ہے اسی لحاظ سے اسکو معجزہ کہا گیا ہے ورنہ حقیقت میں تو معجزہ وہ ہوتا ہے جسکے ساتھ دعویٰ نبوت اور تحدیٰ (طلب معارضہ) مقرون ہو۔ اور دعویٰ امر خلاف عادت ولی کے حق میں کرامت ہے اسکے بعد ملا علی قاری نے امور خلاف عادت اعداء دین (فرعون و دجال وغیرہ) کو ذکر کیا اور انہیں اور معجزات انبیاء میں یہ فرق بتایا کہ خوارق اعداء دین کو کرامت نہیں کہا جاتا۔ ان لوگوں کی حاجت روائی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ جس سے مقصود ان لوگوں کی انتہائی عقوبت ہے پر فرمایا کہ یہ جان رکھو کہ اعداء دین سے جو دعویٰ الوہیت ہو اسکو کرامت سے ایسے خوارق عادت کا ظاہر ہونا جائز ہے نہ اُس شخص کے کرامت سے جو خود بخود نبی بن چھو یہ اسلئے کہ ناحق دعویٰ نبوت کے کرامت پر ایسے امور ظاہر ہوں تو سچے نبی کی نبوت کے پہچان کا دروازہ بند ہو جاتا ہے اور اسی میں اور جھوٹے نبی کے امر خارق عادت میں فرق معلوم نہیں ہوتا۔ اور دعویٰ الوہیت سے امر خارق عادت ظاہر ہو تو خدا تعالیٰ کی الوہیت کی پہچان کا دروازہ بند نہیں ہوتا۔ کیونکہ جھوٹے الوہیت کا جھوٹ اسکے حال سے کہ وہ حادث (نوپیدایہ) اور اس میں علامات نقصان و عجز (کہنا یا دنیا جگہ گنج ہونا وغیرہ) پائے جاتے ہیں ظاہر ہو جاتا ہے خواہ اس سے ہزار امر خارق مشاہدہ میں آویز۔

ان تقریرات و عبارات میں عقلی استدلال فریق اول کا جواب مع زواید و فواید ادا ہوا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ ولی کا الہام غیبی یا اسکی اور کرامات و سبب الہام انبیاء اور ان کے اور معجزات میں شبہ انداز نہیں ہیں۔ بلکہ اور سید اور منکر و ن کے لئے تازہ شواہد و نظائر ہیں۔ خصوصاً ایسے شخص کے الہامات و کرامات جو ان کو اپنی نبی کی نبوت کی تائید و شہادت میں پیش کرے اور منکرین الہام نبی کو اسکی نظائر دکھائے اور بصدد بان یہ کہے کہ یہ سب برکات میرے نبی افضل الرسل کے متبع اور خادم ہونیکا صدقہ ہے

اور اسی کے کرامات و معجزات چنانچہ مولف برائے احمدیہ سے واقع ہوا ہے۔
مقالات و استدلالات فریق اول کا جواب تمام ہوا۔ اب فریق دوم (لودھیانہ کے
مکفرین) کا جواب و خطاب شروع ہوتا ہے۔

جواب استدلال (وجہ انکار) فریق دوم

فریق دوم کی استدلال کا ماحصل یہ ہے کہ مولف برائے احمدیہ نے
اپنی کتاب کو بہت سی آیات قرآن کا (جو حضرت محمدؐ سے پہلے اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)
و آدم و عیسیٰ و ابراہیم علیہم السلام کے خطاب میں وارد ہیں اور از انجملہ گیارہ آیات
بذیل وجہ انکار فریق دوم (صفحہ ۷۲) منقول ہو چکی ہیں (مخاطب و مورد نزول ٹھہرایا ہے۔ اور
ان کمالات کا جو انبیاء سے مخصوص ہیں (جیسے وجوب اتباع۔ نزول قرآن۔ وحی رسالت
فتح مکہ حوض کوثر۔ زندہ آسمان کی طرف اُٹھنا وغیرہ) محل قرار دیا ہے۔ اس سے مفہوم
ہوتا ہے کہ مولف برائے احمدیہ کو درپردہ نبوت کا دعویٰ ہے۔

اس کے جواب و وہ ہیں۔ اول یہ کہ مولف برائے احمدیہ نے یہ دعویٰ نہیں کیا
کہ قرآن میں ان آیات کا مورد نزول و مخاطب میں ہوں اور جو کچھ قرآن یا پہلی کتابوں میں
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عیسیٰ و ابراہیم و آدم علیہم السلام کے خطاب
میں خدا نے فرمایا ہے اس سے میرا خطاب مراد ہے اور نہ یہ دعویٰ کیا ہے کہ جو خصوصیات
و کمالات ان انبیاء میں پائی جاتی ہیں۔ وہ مجھ میں پائی جاتی ہیں۔ کلا واللہ ثم باللہ
ثم باللہ اس کتاب میں یا خارجاً مولف نے یہ دعویٰ نہیں کئے۔ اور ان کو کا مل یقین

✽ اس کی کتاب کا صفحہ ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ وغیرہ کو ملاحظہ فرمائیے اور قیامت کو

حساب کو ایمان کو قرآن کو پیش چشم رکھ کر خلاف واقع سوچنے سے باز آؤ۔

اور صاف اقرار ہے کہ قرآن اور پہلی کتابوں میں ان آیات میں مخاطب و مراد وحی انبیاء میں جنکی طرف انہیں خطاب ہے اور ان کمالات کے محل وحی حضرات میں جنکو خدا تعالیٰ نے ان کمال کا محل ٹھہرایا ہے۔

اپنے اوپر ان آیات کے الہام یا نزول کے دعویٰ سے ان کی مراد (جو وہ صیح الفاظ سے خود ظاہر کر چکے ہیں ہم اپنی طرف سے اختراع نہیں کرتے) یہ ہے کہ جن الفاظ یا آیات سے خدا تعالیٰ نے قرآن یا پہلی کتابوں میں انبیاء علیہم السلام کو مخاطب فرمایا ہے ان ہی الفاظ یا آیات سے دوبارہ مجھے یہی شرف خطاب بخشا ہے پھر یہ کہ خطاب میں ان الفاظ سے اور معانی مراد رکھے ہیں جو معانی مقصود قرآن اور پہلی کتابوں سے کچھ مغایرت اور کیفیت مناسبت رکھتے ہیں اور وہ معانی ان معانی کے اخلال و آثار ہیں۔

تمثیلات

آیت نمبر ۱ (مجلد آیات پیش کردہ فریق ثانی) کے معنی قرآن میں وہ یہی سمجھتے ہیں کہ یہ آیت انحضرت کے خطاب میں ہے اور اس میں انحضرت کا اتباع امت پر واجب کیا گیا ہے۔ اور جب ان ہی الفاظ سے خدا نے انکو ملہم و مخاطب کیا تو ان الفاظ میں (نہ قرآن میں) وہ اپنے آپ کو مخاطب سمجھتے ہیں اور اپنے اتباع سے اتباع آنحضرت مراد قرار دیتے ہیں چنانچہ صفحہ ۵۰۴ کتاب اُن الفاظ ملہم کا ترجمہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو یعنی اتباع رسول مقبول کرو۔ تا خدا تم سے بھی محبت کرے۔

* یہی اتباع محمدی وہ اپنا اتباع سے اس اشتہار کے (جسکی بیس ہزار کاپی چھپوا کر

بقیہ زیویو برائین احمدیہ

مذہبی نکتہ چینی کی جواب کا بقیہ

(جس میں بقیہ دوم یعنی لدھیانہ کو مکفرین کا جواب ہے)

اور جب اپنی الفاظ سے (یعنی الفاظ آیت نمبر ۵ سے جو پ صفحہ ۱۷۲ نمبر ۶ رسالہ منقول ہوئے) خدا کے تعالیٰ نے انکو مخاطب و ملہم کیا تو ان الفاظ میں (نہ قرآن کی آیت میں) وہ اپنا اور پہلے ولیوں کا بیان حال مراد خداوندی سمجھتے ہیں چنانچہ صفحہ ۴۰۰ میں کتاب کے ان الفاظ کا ترجمہ ان الفاظ سے فرماتے ہیں ”ہمیں اپنی ذات کی قسم ہے ہمارے تجسوس پہلے بھی اُست محمدیہ میں کے کامل اولیا بھی ہیں“

اور آیت نمبر ۶ (منجملہ آیات منقولہ صفحہ ۱۷۲) کے قرآن میں تو وہ بھی معنی سمجھتے ہیں کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مخاطب ہیں۔ اور اس میں وحی سے آپ کی وحی رسالت مراد ہے اور جب اپنی الفاظ سے خدا کے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (نہ آیت قرآن میں) وہ اپنے آپکو مخاطب و مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور وحی سے الہام عام جو غیر نبی کو بھی ہوتا ہے اور اس پر اطلاق لفظ وحی متعدد آیات مشرکہ حاشیہ وغیرہ و اوحینا الی ام موسیٰ (القصص ۲۸) میں پایا جاتا ہے۔

واذا وحیت الی الموادیٰ (مائدہ ۱۸) اور آیت نمبر ۷ کا مخاطب تو وہ آنحضرت کو سمجھتے ہیں اور اس فتح سے جو اُس آیت میں مذکور ہے فتح کہ مراد خداوندی جانتے ہیں اور جب اپنی الفاظ سے خدا کے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (نہ آیت قرآن میں) وہ فتح سے براہین و دلائل ہے فتح مراد خداوندی قرار دیتے ہیں

اسکی تشریح و تفصیل مولف کی کلام سے رسالہ نمبر ۷۹۶ میں پولیٹیکل نکتہ چینی کو جواب میں بخوبی ہو چکی ہے۔

اور آیت نمبر ۸ کا مخاطب قرآن میں تو وہ آنحضرت ہی کو سمجھتے ہیں اور کوثر سے اس آیت میں حوض کوثر میدانِ حشر (جسکا آنحضرت کو وعدہ دیا گیا ہے اور یہ وعدہ آنحضرت کے سوا کسی نبی کو بھی نہیں دیا گیا ہے جائے ولی) مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان میں (نہ آیت قرآن میں) وہ اپنے آپ کو مخاطب سمجھ کر کوثر سے وہ معارفِ کثیرہ (جو خدائے انکو عطا فرمائے ہیں) مراد خداوندی قرار دیتے چنانچہ صفحہ ۵۱۷ کتاب ان الفاظ پر ملاحظہ کا ترجمہ وہ ان الفاظ سے کرتے ہیں ”ہم نے تجھے معارف کثیرہ عطا فرمائے ہیں سو اس کے شکر میں نماز پڑھ اور قربانی دے“

اور آیت نمبر ۹ میں قرآن میں تو وہ لفظ یا عیسیٰ سے حضرت مسیح علیہ السلام سے خطاب مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور رفع سے انکا جسم کے ساتھ آسمان کی طرف اٹھایا جانا (جیسا کہ عام مسلمانوں کا خیال ہے) اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (نہ آیت قرآن میں) وہ لفظ عیسیٰ سے اپنے آپ کو (اس مناسبت روحانی کی نظر سے جو ان میں اور حضرت مسیح میں پائی جاتی ہے اور وہ صفحہ ۹۰ رسالہ نمبر ۶ میں بیان ہو چکی ہے) مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور رفع سے حج و برائین سے رفعت۔ اس کی تشریح بھی مولف کے الفاظ سے نمبر ۶ میں بخوبی ہو چکی ہے۔

اور آیت نمبر ۱۰ مندرجہ قرآن کی نسبت تو وہ یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس میں نازل و منزلِ حق سے قرآن مجید ہی مراد جو آنحضرت پر اترا ہے اور جب انہی الفاظ سے خدائے تعالیٰ نے انکو مخاطب فرمایا تو ان الفاظ میں (نہ آیت قرآن میں) وہ نازل

و منزل بحق سے وہ معارف و حقائق بسلام مراد رکھتے ہیں جو خدا سے تعالے کی طرف سے انکے دل پر منکشف ہوئے ہیں۔

انہی معارف و حقائق کا نزول وہ اُس عربی فقرہ میں جس میں قادیان کے قریب الہام نازل ہوئے کا بیان ہے مراود خداوندی سمجھتے ہیں۔ - قرآن

انا انزلناہ قریباً من القادیاں وبالحق انزلناہ وبالحق نزل ہے۔ چنانچہ صفحہ ۹۸ کتاب ابن الفاط کا

ترجمہ وہ ابن الفاط سے فرماتے ہیں۔ ”ہم نے ابن نشاتون اور عجائبات کو اور نیز اس الہام پُر از معارف و حقائق کو قادیان کے قریب اُتارا ہے اور ضرورت حقہ کے ساتھ اُتارا ہے اور بصورت حقہ اُترا ہے۔“

اس میں کیونکہ نزل سے نزول قرآن یا وحی رسالت کا شبہ گندہ تو اسکو یوں دفع کر سکتا ہے کہ یہ لفظ (نزول) وحی رسالت یا قرآن سے مخصوص نہیں

ہے بلکہ یہ لفظ بخشش و عطا کے معنوں میں بھی آیا ہے۔ دیکھو خدا نے تعالے نے جو ہکو مواشی جانور کھانے و دودھ پینے سواری کر نیکی عطا فرمائے ہیں ان کے عطا کو بھی آیات منقولہ حاشیہ میں اسی لفظ نزول سے تعبیر کیا ہے۔ چنانچہ ایک آیت میں

وانزل لکم من الانعام ثمانیۃ افرج (فرج) فرمایا ہے۔ خدا نے تمہارے لئے آٹھ ثمانیہ افرج من الضان اثین ومن المعز اثین۔ (العام خ) ہیں۔ جنکو دوسری آیت میں بکری پھڑ

گائے اونٹ کے جوڑون سے تعبیر کیا ہے۔ پس ایسا ہی عطا الہام معارف صاحب قادیان کو نزول سے تعبیر فرمایا تو اس سے نزول قرآن و وحی آیات کا شبہ کیونکر پیدا ہوا۔

اور آیت نمبر ۱۱۱ قرآن میں تو وہ آدم سے پاوا آدم علیہ السلام و انکو

زوج سے اما حوا اور بہشت سے وہ بہشت جسمین حضرت آدم علیہ السلام رہتے تھے
 مراد خداوندی سمجھتے ہیں اور جب اپنی الفاظ سے خدا نے انکو مخاطب کیا تو ان
 الفاظ میں (نہ قرآن میں) آدم سے وہ اپنے آپکو (اُس مناسبت روحانی کو سبب
 جو پ صفحہ ۹۷ کتاب بیان کر چکے ہیں اور عنقریب وہ اس نمبر میں منقول ہوگی) مراد
 خداوندی قرار دیتے ہیں اور زوج سے اپنے اتباع اور رفقا اور بہشت سے دین
 اسلام جو بہشت کا وسیلہ ہے چنانچہ بصفحہ ۹۶ کتاب ان الفاظ کو اور ان کے
 ہم معنی دو فقرے عربی منقولہ حاشیہ اور نقل کر کے انکا ترجمہ ان الفاظ سے
 فرماتے ہیں۔ اے آدم اے مریم اے احمد تو اور جو شخص تیرا تابع اور رفیق
 یا مریم سکز انت و زوجک الخ یا احمد ساکن انت و زوجک الخ (برائین احمدیہ صفحہ ۹۶) ہے جنت میں یعنی نجات حقیقی کے
 وسائل میں داخل ہو جاؤ۔

آیت نمبر ۳۳ کا مولف نے ترجمہ نہیں کیا اسلئے ہم نے ان کے الفاظ
 سے مراد مولف کی کلام سے نہیں بتائی لیکن بقیاس ترجمہ و مراد بقیہ الفاظ آیات یہی
 یقین کیا جاتا ہے کہ قرآن مجید میں تو وہ لفظ مدثر سے آیت نمبر ۲ میں آنحضرت صلم کو
 ایسا ہی لفظ **فاصدع** سے آیت نمبر ۳ میں آنحضرت صلم کو مراد و مخاطب جانتے
 ہیں اور جب اپنی الفاظ سے خدا نے انکو مخاطب کیا تو ان الفاظ میں
 (نہ آیات قرآن میں) وہ اپنا کسی وقت کپڑا لپیٹ کر لیٹ جانا اور بانٹھا رہی مامور ہونا
 مراد خداوندی قرار دیتے ہیں۔

ایسا ہی اس فقرہ عربی کا جسمین مولف کی نسبت لفظ **اخترک** (یعنی تجھے
 میں نے چن لیا) وارو ہے (اور وہ آیت نمبر ۱۱ کے بعد رسالہ نمبر ۶ میں بصفحہ ۱۷۳
 منقول ہے) مولف کی کلام سے مطلب ظاہر نہیں ہوتا مگر یہ قرینہ اور کلمات مولف کے
 جنہیں صاف تصحیح ہے کہ مولف کو پیغمبری کا دعویٰ نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں

چن لینے سے وحی و رسالت سے چن لینا مراد نہیں جو انبیاء علیہم السلام مخصوص ہے اور متعدد آیات (منقولہ حاشیہ وغیرہ) میں ان کے حق میں استعمال

یا موسیٰ الی اصطفتیک علی الناس
برسالاتی (اعراف ۱۷۸)

واصطفتک لنفسی (طہ ۷۴)
وافہم عندنا لمن المصطفین
الاخیار (ص ۷۴)

ہوا ہے۔ بلکہ اس چن لینے سے خاص
قرب و ولایت سے چن لینا جو انبیاء کے
سوا اور اصفیا و اولیاء میں بھی پایا جاتا
ہے۔ یا عام ہدایت اسلام و ایمان
سے چن لینا (جو گنہگار ان ابنِ آدمین

میں بھی موجود ہے) مراد ہے اور ان دونوں معنوں میں اس لفظ کا استعمال بھی
بہت مواضع قرآن میں پایا گیا ہے۔ حضرت ہر یک علیہا السلام کے حق میں خدائے

یا میریم ان اللہ اصطفتک (ال عمران ۴۹)
ان اللہ اصطفاہ علیکم (بقرہ ۱۲۹)

ولقد اختارناہم علی علم علی العالمین (دخان ۶)
ثم اورثنا الكتاب الذین اصطفتینا

من عبادنا فمنہم ظالم لنفسہ ومنہم
مقتصد ومنہم سابق بالخیرات

یا ذن اللہ ذلک هو الفضل الکبیر
(فاطر ۲۱)

مومنوں کے حق میں فرمایا ہے پھر ہم نے کتاب کا وارث ان لوگوں کو کیا جن کو اپنی

بندوں میں سے چن لیا پھر ان میں سے کئی اپنی جان بچا کر گئے (گنہگار)
ہیں کئی نیک و بد میں میاں رو کئی خدا کی مرضی سے نیکوں میں تیر و ہین۔ یہی
بڑا فضل ہے۔

ان تفسیلات میں ان یازدہ گانہ آیت قرانیہ کی (جو استدلال فریق دوم کی تائید میں نمبر ۷ میں منقول ہوئی تھیں) مولف براہین احمدیہ پر نازل ہونے سے مراد کی ایسی تفصیل ہوئی ہے جس سے صاف ثابت ہے کہ مولف براہین احمدیہ کو مہبط وحی رسالت و مورد نزول و مخاطب قرآن ہونے کا دعوے نہیں اور ان آیات وغیرہ عربی فقرات کے جنکے الہام و نزول کا مولف براہین کو دعوے ہے معانی ایسے بیان ہوئے ہیں جن سے ثابت ہے کہ مولف براہین کو ان کمالات کے حصول کا ادعا نہیں جو انبیاء سے مخصوص ہیں۔ ایسا ہی ان سب باقی مانع آیات قرانیہ کو سمجھنا چاہئے جن کے نزول والہام کا مولف کو دعوے ہے۔

قرآن میں تو وہ ان آیات کو ان ہی مواقع اور معانی سے مخصوص سمجھتے ہیں جن سے وہ (قرآن یا پہلی کتابوں میں) مخصوص ہیں۔ اپنی شمولیت یا خصوصیت اور اپنے حال کے مناسب کوئی امر مراد خداوندی قرار دیتے ہیں تو انہی الفاظ آیات یا فقرات میں جو خدائے تعالیٰ نے ان زمانے میں ان کے خطاب و الہام میں فرمائے ہیں جس کو بہ نظر و لحاظ انکو مخاطب کے کوئی قرآن نہیں کہہ سکتا اور نہ انکو معانی و مراد کو جنکی مولف نے تشریح کی ہے کوئی خاصہ انبیاء سمجھتا ہے۔

باجملہ جو اہل اسلام میں قرآن کہلاتا ہے اسکے نزول کا مولف کو دعوے نہیں ہے اور نہ ان کمالات کے حصول کا دعویٰ

بہ جو لوگ اس نکتے کو نہیں سمجھتے وہ مولف کے دعوے نزول آیات قرانیہ پر کبھی تو یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولف براہین کو مہبط قرآن ہونے کا دعویٰ ہے اور کبھی (جب ان آیات کے وہ معانی جو براہین احمدیہ میں بیان

ہے جو انبیاء سے مخصوص ہیں اور نہ معانی آیات قرآنی سے انکو تعرض ہے اور جسکے نزول و حصول کا انکو دعویٰ ہے اور اسکی تفسیر و تاویل سے انہوں نے تعرض کیا ہے وہ بلحاظ مخاطب قرآن نہیں کہلاتا۔ اور نہ اسکا حصول خاصہ انبیاء ہے۔

ہوئے اور ہم نے اس کتاب سے سلسلہ وار بذیل آیات مذکورہ نقل کئی مین پڑھتے یا سنتے ہیں یہاں اعتراض کرتے ہیں کہ مولف براہین نے قرآن کی اپنی رائے سے تاویل کی ہے جو تحریف کہلاتی ہے جسکو علماء اسلام نے ناجائز کہا ہے چنانچہ شرح عقائد وغیرہ کتب عقائد و اصول میں لکھا ہے کہ نصوص کتاب و سنت کا ان کے نظائر معانی پر حمل کرنا واجب ہے جب تک کہ کوئی مانع قطعی ظاہر معانی سے نہ پیرے

النصوص من الكتاب والسنة
تحتل على ظواهرها لم يصرف
عنها مانع قطعي شرح عقائد

ہمارے اس جواب نے ان دونوں اعتراضوں کو دفع کیا اور یہ ثابت کر دیا ہو کہ جن آیات قرآنہ کے نزول کا مولف کو دعویٰ ہے اور ان کے معانی خلاف ظاہر معانی قرآن مولف براہین نے بیان کئے ہیں وہ اسوقت جبکہ وہ مولف براہین پر القیاد نازل ہوئے ہیں اور اس نظر سے کہ انکا مخاطب و ملہم مولف براہین احمدیہ ہے قرآن نہیں کہلاتا۔ اور جو عام اہل اسلام اور مولف براہین احمدیہ کے نزدیک قرآن کہلاتا ہے اسکے مبطور و نزول ہونیکا مولف کو دعویٰ نہیں اور نہ ان کے معانی مراد سے اسنے کسی جہ سے تعرض کیا ہے اس جواب سے جو مولوی صاحب امرتسری کا یہ اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ اگر وہ آیات قرآن نہیں تو شل قرآن ہو مین جو صورت و الفاظ مین تمدان کی برابری و متقا بلہ کر سکتی ہیں اس سے قرآن کا دعویٰ بے مثلی و تحدی باطل ہوتا ہے اس کا جواب ابھی متن مین دیا جاتا ہے۔

نتیجہ حاشیہ صفحہ ۲۶۲

اسپر مولوی صاحب ام تسری (سرگروہ فریق اول) کا یہ اعتراض (جو صفحہ ۷۴ نمبر ۶ جلد ۷ میں گزرا) کہ جو آیات غیر نبی کے الہام میں پائی جاتی ہیں وہ قرآن نہیں تو صورت و الفاظ میں مثل قرآن تو ہیں۔ اس سے قرآن کا دعویٰ تحدی و اعجاز ٹوٹتا ہے نہایت عجیب کامورث اور کمال افسوس کا محل ہے۔ خدا جانے اس بزرگ کے فہم کو کیا ہو گیا۔ کہ ایسی باتیں اسکی قلم و زبان سے نکلتی ہیں۔ اور یہاں وہ تر افسوس اُن لوگوں پر ہے جو صاحب فہم سلیم و حواس ستقیم کہلاتے ہیں۔ اور کسی قدر پڑھے لکھے بھی ہیں پر وہ اپنے سرگروہ (معارض) کی ایسی باتوں کو بے سوچ بن سمجھے بسر و چشم قبول کر لیتے ہیں۔ یہ سب حضرات اتنا ذوق شاگرد اتنا نہیں سمجھتے۔ کہ ان آیات کو جو غیر نبی کے الہام میں پائی جاتی ہیں مثل قرآن کیونکر کہہ سکتے ہیں جبکہ وہ بعینہا قرآن میں موجود ہیں۔ انکو قرآن نہ کہنا تو صرف اس نظر سے ہے کہ اسوقت اسکا مخاطب و مہم غیر نبی ہے۔ حقیقت میں تو یہ وہی آیات ہیں جو قرآن میں موجود ہیں اور اس نظر سے کہ قرآن میں ان کے مورد نزول و مخاطب آنحضرت ہیں وہ قرآن کہلاتی ہیں۔ اور ایک کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب (یا مستعمل) کے لحاظ سے قرآن اور غیر قرآن کہنا اہل علم کے نزدیک مستبعد و محل اعتراض نہیں ہے۔ اور کلام ہمیشہ مخاطب یا مستعمل کے اختلاف سے رہا وجودیکہ

بہ ہماری زبات کی تائید سرگروہ فریق اول کی کلام میں بھی پائی جاتی ہے۔ اپنی رسالہ ابطال الہام کو صفحہ ۵۲ میں جواب اپنی خصم کو (جو قول منافقین لئن رجعنا الی المدینۃ لیخرجننا الاغمرنا الاذل“

کے موافق قرآن نازل ہوئی جو از الہام آیات نکالتا ہے)۔ فرماتے ہیں ”قبل از نزول قرآن یہ کلمہ اسکو القا ہوئے قرآن کا الہام اسکو نہیں ہوا کیونکہ یہ قرآن اسوقت نہیں ہوا جب وحی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر لیکر آیات کلام اللہ تھا“ اس میں صاف اقرار ہے کہ پہلے یہ قول جبکہ منافقین نے کہا تھا قرآن نہ کہلاتا تھا جب حکایت حال منافقین کے ضمن میں اس کلام کا مستعمل خدا ہوا اور قرآن میں اُترتا تھا قرآن کہلایا

اسکے الفاظ صورت کچھ نہ بدلی مختلف نام رکھواتا ہے۔ کبھی ایک کلام جبکہ اسکا مکمل (مثلاً) خدائے تعالیٰ کو ٹھہرایا جائے کلام رحمانی کہلاتا ہے۔ کبھی وہی کلام جبکہ اسکا مکمل شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے شیطانی یا فرعونی کلام کہلاتا ہے۔ اسکی تمثیل میں ہم دو کلام قرآن سے پیش کرتے ہیں۔ قرآن میں ایک یہ کلام ابلیس سے منقول ہے۔ انا خیر منہ خلقتی من نار و خلقتہ من طین۔ اور ایک یہ کلام فرعون سے انا ربکم الاعلیٰ۔ ان دونوں کو اگر یوں خیال کریں کہ یہ ایسے فرعون کے کہے ہوئے ہیں (خواہ کشتی زبان میں انہوں نے کہے ہوں) تو یہ کلام شیطانی و فرعونی کہلاتے ہیں۔ اور اگر بعینہ ان دونوں کی نسبت یہ خیال کریں کہ یہ ضمن حکایت ابلیس و فرعون یہ کلام خدا میں پائے گئے ہیں تو یہ کلام رحمانی اور جزو قرآن کہلاتے ہیں۔ ایسا ہی

بجز اس تقسیم میں ارباب کی طرف اشارہ ہے کہ گو وہ کلام جو فرعون یا ابلیس نے کہا تھا عربی میں نہ تھا۔ عربی میں صرف اسکا ترجمہ قرآن میں ہوا ہے مگر پھر بھی وہ بلحاظ اس کے کہ اٹھا مکمل (خواہ کسی زبان میں ہو) فرعون یا ابلیس سے ہے۔ کلام فرعون یا کلام ابلیس کہلاتا ہے۔ مگر وہ فریق اول کا حاشیہ صفحہ ۵۲ رسالہ ابطال الہام میں یہ کہنا کہ کلام فرعون انا ربکم الاعلیٰ عربی میں نہ تھا اسلئے وہ وہ قدر ان نہیں ہو سکتا ہمارے بیانات کے مخالف نہیں بلکہ اسے اجماع موافق اور اسکا موید ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ اس لفظ انا ربکم الاعلیٰ کو جب کلام فرعون ٹھہرایا جائے (خواہ وہ کسی زبان میں ہو) قرآن میں فرمایا جاتا ہے۔ یہ لفظ قرآن میں آیا اور خدا سے حکایت حال فرعون میں فرمایا تب قرآن کہلایا گو اس کی وجہ ہم اور بیان کرتے ہیں۔ اور وہ بزرگ اور جس سے ہم کو انکار نہیں۔

اختلاف مطالب کے سبب اختلاف کلام کو سمجھنا چاہئے۔ جو کلام خدا نے تعالیٰ نے آنحضرت کے خطاب میں فرمایا ہے اور وہ ایک کتاب (معروف) میں درج ہو کر مسلمانوں میں پڑھا جاتا ہے۔ وہ قرآن کہلاتا ہے۔ وہی کلام اگر کسی غیر نبی کے خطاب میں اور پہلی کتاب (توریت انجیل وغیرہ) میں یا کسی ولی کے الہام میں خدا نے فرمایا ہے تو وہ قرآن نہیں کہلاتا۔ گو حقیقت میں وہ بعینہ وہی کلام ہے جو قرآن میں پایا جاتا ہے یا کچھ بیان بجز ایک کلام دوسرا کلام نہیں ہے۔ جسکو مثل یا نظیر کہا جاسکے۔

یہ بات معترض کے خیال میں بھی آئی ہے۔ اور بنابر علیہ اسے اعتراض مقابلہ بالمثل سے آنحضرت کے خود یہ خیال کر لیا یا کسی کو اس خیال پر پایا ہے کہ ان الہامات میں اقتباس بقرآن پایا جاتا ہے۔ پھر سپر یہ اعتراض جڑ دیا ہے کہ اقتباس بقرآن کو تو فقہانے کفر قرار دیا ہے۔ ان الہامات میں اقتباس بقرآن کیونکر کیا گیا۔ لیکن اس اعتراض کے وقت بھی اتنا نہ سوچا کہ فقہانے کس اقتباس کنندہ کو کافر کہا ہے۔ اور یہاں اقتباس کنندہ کون ہے۔

بزرگ آدمی فقہانے نزدیک (آپ کے زعم میں نہ نفس الامریں) اقتباس کرنے سے کافر ہوتے ہیں تو انسان یا مسلمان جو انسان ہو کر کلام خدا سے اقتباس کرتے ہیں اور ان الہامات میں (اگر اقتباس نہ قرآن ہے تو) اقتباس بقرآن کرنے والا خود خدا ہے۔ جو کہی کسی فعل سے اور کسی فقیہ کے فتوے سے کافر نہیں ہو سکتا۔ اور اگر خدا کی نسبت یہی اس اقتباس کے سبب آپ فتویٰ

پیش کی مثالیں ہزاروں کلام ہیں جو قرآن اور پہلی کتابوں میں مشترک ہیں۔ پہلی کتابوں میں وہ اور انبیاء کے خطاب میں فرمائی گئی ہیں۔ قرآن میں آنحضرت کے خطاب میں نازل ہوئے۔

کفر دیتے ہیں تو بتا دیں کہ اس فتویٰ میں آپ کا پیشوا و مقتدا کون ہے اور کس کتاب فقہ چھوٹی یا موٹی نئی یا پرانی میں لکھا ہے کہ اگر خداے تعالیٰ اپنی کسی کلام میں اپنی دوسری کلام سے اقتباس کرے تو وہ بھی کا فر ہو جاتا ہے اسکا جواب آپ دین خواہ زودین ان الہامات میں آپ کی تجویز اقتباس اور اس پر مقتبس کی تحفیر سے اتنا تو ثابت ہوا کہ آپ اس کلام کو بعینہ قرآن سمجھتے ہیں تب ہی اس پر اقتباس کا اعتراض کرتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک بھی وہ آیات مثل قرآن نہیں عین قرآن ہیں اور وہ اعتراض آپ کا بے سوچو بن سمجھے قلم سے نکل گیا ہے۔ اس مقام میں پہر معترض کے فہم پر افسوس کرتا ہوں اور زیادہ تر ان لوگوں پر جو صاحب فہم و حواس کہلا کر معترض کے ایسے اعتراض کو تسلیم کر لیتے ہیں۔

اور اگر برسیل تنزل اور بطور فرض ان آیات ملہمہ کا مثل قرآن ہونا ہی مان لیں تو یہی قرآن کا بے مثل ہونا باطل نہیں ہوتا اور نہ اسکا دعویٰ اعجاز و تحدی ٹوٹتا ہے۔ یہاں اگر (بقول معترض) قرآن کی مثل پائی گئی ہے تو وہ خود خداے تعالیٰ کی طرف سے ہے نہ کسی مخلوق (جن و انس) کی طرف سے۔ اور جس مثل قرآن کی خداے تعالیٰ نے نفی کی ہے اور بنا علیہ قرآن معجز و بے مثل کہلاتا ہے اور منکرین سے تحدی (طلب معارضہ و مقابلہ بالمثل) کرتا ہے اس سے مخلوق کی بنائی ہوئی مثل مراد ہے نہ وہ مثل جسکو خود خدا نازل کرے خداے تعالیٰ نے جہاں مثل کا مطالبہ کیا ہے وہاں منکرین قرآن (جن و انسان) کو مخاطب کیا ہے چنانچہ منکرین تک کو فرمایا ہے کہ تم کو قرآن کی و ان کنتم فی ربہما نزلنا علی عبدنا (فقرع) غاتوا بسورۃ من مثله (بقراء) تم کوئی سورت مثل قرآن نہ لالو۔

قُلْ لَنْ أَجْتُمِعَ الْإِنْسَ وَالْجِنَّ
عَلَىٰ أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا الْقُرْآنِ
لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ
لِٰبَعْضِ ظَهْرِ (بنی اسرائیل ص)

دوسری آیت میں یوں فرمایا ہے
کہ اگر آدمی اور جن ملکر اس بات پر
اتفاق کریں کہ اس قرآن کی مثل بنا
لائیں تو نہ لاسکیں گے اگرچہ ایک دوسرے

کا مددگار ہو جائے۔

ان آیات سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی مثل مخلوق سے نہیں
بنائی جاتی نہ یہ کہ خدا سے تعالے بھی اسکی مثل بنانے پر قادر نہیں۔ بنا علیہ
اگر آیات ملہمہ کو (جو خدا کی طرف سے مؤلف براہین احمدیہ پر نازل ہوئی مانی جاتی
ہیں) مثل قرآن بھی مان لیا جائے تو اس سے قرآن کا وہ دعویٰ کہ اس کی
مثل بنانے پر جن و انس قادر نہیں ہیں اور وہ جن و انس کی بنائی ہوئی مثل
نہیں رکھتا کہان باطل ہوتا ہے۔ اس مقام میں مجھ پر متعرض کے فہم پر فوس
کرنے کا موقع ملا ہے اور زیادہ اُن لوگوں پر فوس کر نیکا جو اہل علم کہلا کر متعرض
کی ایسی باتوں میں اسکی تقلید کرتے ہیں اور بے سوچے بن سمجھے ان باتوں پر
ایمان لاتے ہیں اور اتنا نہیں سوچتے کہ بہ شق فرض نزول آیات قرآن غیر نبی پر
ان آیات کا نزول خدا کی طرف سے ہے۔ پہر اگر وہ مثل قرآن ہوں بھی تو اس سے
قرآن کا کیا نقصان ہے اور ایسی مثل قرآن کے نفی و محال ہونے پر عقلی یا
نقلی کوئی دلیل قائم ہے۔

استدلال فریق دوم کا ایک جواب تمام ہوا کہ مولف کو برگزیدہ دعویٰ

نہیں کہ آیات قرآن کا مورد نزول و مخاطب میں ہوں اور نہ یہ دعویٰ ہے کہ
جو کمالات انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ مجھ میں متحقق ہیں اور جن الہامات و کلمات
مولف سے فریق دوم نے یہ دعویٰ کیا ہے میں ان سے یہ دعویٰ برگزیدہ نہیں

نکلتے۔ پہر انکی نسبت فریق دوم کا یہ گمان بد وطن فاسد کہ ان کو ورپر وہ پیغمبری کا دعویٰ ہے بہتان و افترا نہیں تو کیا ہے؟

دوسرا جواب ہمنے بطور تنزل و فرض محال یہ بھی مان لیا کہ جن باتوں کی ہمنے جواب اول میں نفی کی ہے وہ مولف کی کلام سے ضرور نکلتی ہیں اور جو کچھ ہمنے انکے کلام کی تصحیح و تشریح میں کہا ہے وہ سب غلط ہے پہر بھی جو کچھ اُن کے ذمے لگایا جاتا ہے ان کے کلام کا مفہوم و لازم ہوگا اسکو صریح منطوق کلام مولف تو کوئی نہ کہہ سکیگا کیونکہ مولف نے صریح کہیں نہیں کہا کہ قرآن مجید پر نازل ہوا ہے اور نہ کہیں صریح پیغمبری کا دعویٰ کیا ہے اور نہ یہ صریح کہا ہے کہ جو کمالات انبیاء میں پائے جاتے ہیں وہ مجہد میں پائے جاتے ہیں یہ باتیں فریق دوم کو انکی کلام سے مفہوم ہوئی ہیں اور بزعم فریق دوم مولف کے دعاوی سے لازم آئی ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا اور نہ مفہوم کلام بمقابلہ منطوق لائق اعتبار سمجھا جاتا ہے۔ یہ باتیں کتب اسلام میں بطور اصول تسلیم کی گئی ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ نے حجتہ اللہ البالغہ میں اور امام شعرانی نے یو اقییت و الجواہر میں فرمایا ہے کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا۔ اور عامہ کتب اصول میں مرقوم ہے کہ مفہوم بمقابلہ منطوق حجت نہیں ہوتا۔ پس جس حالت میں مولف کی صریح

لازم المذہب لیس بمذہب
(حجتہ اللہ البالغہ) قال الکمال
والصحيح ان لازم المذہب
لیس بمذہب (یواقییت و الجواہر)

کلام میں یہ باتیں کہ وہ اونے امتی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور جو کچھ مولف کو عطا ہوا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت کا طفیل ہے اور اصل کمالات و برکات آنحضرت میں ہیں، مولف میں صرف انکا غفل

(سایہ) ہے۔ پائی جاتی ہیں تو اس منطوق کلام مولف کے مقابلے میں اس مفہوم کلام مولف کا (جو صرف فریق دوم کے خیال میں آیا ہے) کیا اعتبار ہے۔ اور ان کے قول کا لازم (برعکس فریق دوم) عین انکا قول و مذہب کیونکر ہو سکتا ہے؟ فریق دوم اور جو ان کا ہم خیال فریق اول سے ہو ہم کو اس بات کا جواب دین اور ان اصول اہل اسلام کو جو ہمارے جواب کا مدار ہیں غور سے سوچیں۔

اب ہم کو یہ دکھانا باقی رہا کہ مولف کی صریح کلام میں وہ باتیں کہاں پائی جاتی ہیں جو ہم نے اس مفہوم کے مخالف ان سے نقل کی ہیں۔ اس کے ثبوت میں ہم اصل کلام مولف انکی کتاب سے نقل کرتے ہیں۔ آپ بصرفہ ۲۴۲ کتاب براہین احمدیہ حاشیہ در حاشیہ نمبر امین چند الہامات جن میں آپ کو بشارتیں دی گئی ہیں اور آپ کی بہت تعریف پائی جاتی ہے، نقل کر کے فرماتے ہیں: ”اس جگہ یہ دوسوہ دل میں نہیں لانا چاہئے کہ کیونکر ایک ادنیٰ امتی (اپنے آپ کو کہتے ہیں) ان رسول مقبول کے اسما یا صفات یا محامد میں شریک ہو سکے بلاشبہ یہ سنج بات ہے کہ حقیقی طور پر کوئی نبی بھی آنحضرت کے کمالات قدسیہ

بند سرکہ وہ فریق اول سے تو اسید نہیں کہ وہ مفہوم و لازم قول مولف کو قول مولف قرار دین و بنا علیہ انکی تکفیر کرتے ہوں کیونکہ وہ اس اصل کو کہ لازم مذہب عین مذہب نہیں ہوتا۔ مانتے ہیں۔ ایک دن ازراہ قرآن مجید سے مخاطب ہو کر فرماتے تھے کہ ”یہ قاعدہ ہم نے سے اخذ کیا ہے“، شاید ان کے شاگردوں میں سے جو بپڑھے مجتہد ہیں اس مفہوم و لازم قول کو عین قول قرار دین اور عید نہیں کہ حضرت اعلیٰ بھی اپنی اس تسلیم کو بھول بیٹھے ہوں۔ ایسا ہو تو وہ بھی اس بات میں غور کریں اگر کسی وقت ہو سکے۔

سے شریک مساوی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ تمام ملائکہ کو بھی اس جگہ برابر ہی سکے دم مارنے کی جگہ نہیں (ان الفاظ کو ناظرین غور سے پڑھیں) چہ جائے کہ کسی اور کو آنحضرت کے کمالات سے کچھ نسبت ہو مگر اے طالب حق ارشادك اللہ تم متوجہ ہو کر اس بات کو منو کہ خداوند کریم نے اس غرض سے کہ تاہمیشہ اس رسول مقبول کی برکتیں ظاہر ہوں اور تاہمیشہ اسکے نور اور اس کی قبولیت کی کامل شعاہیں مخالفین کو ملزم اور لا جواب کرتی رہیں اس طرح پر اپنے کمال حکمت اور رحمت سے انتظام کر رکھا ہے کہ بعض افراد امت محمدیہ کہ جو کمال عاجزی اور تذلل سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت اختیار کرتے ہیں (یہ الفاظ بھی غور و انصاف ناظرین کے طالب ہیں) اور خاکساری کے استمانے پر پڑ کر بالکل اپنے نفس سے گئے گذر سے ہوتے ہیں۔ خدا انکو فانی اور ایک مصفا شیشے کی طرح پاکر اپنے رسول مقبول کی برکتیں انکے وجود بے نمود کے ذریعے سے ظاہر کرتا ہے اور جو کچھ منجانب اللہ انکی تعریف کیجاتی ہے یا کچھ آثار اور برکات اور آیات ان سے ظہور پذیر ہوتی ہیں حقیقت میں مرجع تمام ان تمام تعریفوں کا اور مصدر کامل ان تمام تعریفوں کا اور مصدر کامل ان تمام برکات کا رسول کریم ہی ہوتا ہے اور حقیقی اور کامل طور پر وہ تعریفین ایسی کے لائق ہوتی ہیں (بیان بھی نظر انصاف ہو) اور وہی انکا مصداق اتم ہوتا ہے مگر چونکہ متبع سنن آن سرور کائنات کا اپنے غایت اتباع کی جہت سے اس شخص نورانی کے لئے کہ جو وجود باوجود نبوی ہے مثل ظل کی ٹھہر جاتا ہے (بیان بھی غور ہو) اسلئے جو کچھ اس شخص مقدس میں انوار الہیہ پیدا اور ہویدا ہیں اسکے اس ظل میں بھی نمایاں اور ظاہر ہوتے ہیں اور سایہ میں اس تمام وضع اور انداز کا ظاہر ہونا کہ جو اسکی اصل میں ہے ایک ایسا امر ہے جو کسی پر پوشیدہ نہیں۔ ان سایہ اپنی ذات میں قائم نہیں اور حقیقی طور پر کوئی فضیلت ان میں

موجود نہیں بلکہ جو کچھ اُس میں موجود ہے وہ اس کے شخص اصلی کی ایک تصویر ہے جو اُس میں نمودار اور نمایاں ہے۔ پس لازم ہے کہ آپ یا کوئی دوسرے صاحب اس بات کو حالت نقصان نہ خیال کریں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار باطنی انکی اُمت کے کامل متبعین کو پھونچ جاتے ہیں اور سمجھنا چاہیے کہ اس انعکاس انوار سے کہ جو بطریق افاضہ دائمی نفوس صافیہ اُمت محمدیہ پر ہوتا ہے۔ دو بزرگ امر پیدا ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بدرجہ غایت کمالیت ظاہر ہوتی ہے (یہ بھی لائق غور ہے) کیونکہ جس چراغ سے دوسرا چراغ روشن ہو سکتا ہے وہ ایسے چراغ سے بہتر ہے جس سے دوسرا چراغ روشن ہو سکے۔ دوسرے اس اُمت کی کمالیت اور دوسری امتوں پر اسکی فضیلت اس افاضہ دائمی سے ثابت ہوتی ہے (یہ بھی طالب توجہ ناظرین ہے) اور حقیقت دین اسلام کا ثبوت ہمیشہ تر و تازہ ہوتا رہتا ہے۔ صرف یہی بات نہیں ہوتی کہ گزشتہ زمانے پر حوالہ دیا جائے اور یہ ایک ایسا امر ہے کہ جس سے قرآن شریف کی حقانیت کے انوار آفتاب کی طرح ظاہر ہو جاتے ہیں اور دین اسلام کے مخالفوں پر حجت اسلام پوری ہوتی ہے اور معاندین اسلام کی ذلت اور رسوائی اور روسیاء ہی کامل طور پر کھل جاتی ہے

یہ جو الزمانہ گزشتہ کا اقوام غیر میں بھی موجود ہے۔ وہ اپنی بزرگوں اور پیشواؤں کی کرامات و خرق عادات اس قدر بیان کرتے ہیں کہ وہ ہمارے بزرگوں کی معجزات و کرامات سے کم نہیں اور اگر ہم بقول اعدائے انکو جو ہونا ٹھیرا دین تو وہ ہکو جو ہونا ٹھیراتے ہیں ہم میں ان میں تمیز و تمیز اور غلبہ و صدق ایسے عام فہم دلائل سے نہیں ہو سکتا جسکو کم عقل و کم فہم اور عام لوگ بلا اشتباہ سمجھ سکیں۔ آخر تجربہ و مشاہدہ دم نقد کر دینے ہی سے (جسکا مولف کو دعویٰ ہے) انکا منہ بند ہوتا ہے۔ ایڈیٹر

کیونکہ وہ اسلام میں وہ برکتیں اور وہ نور دیکھتے ہیں جنکی نظیر کو وہ اپنی قوم کے پاپوں اور پندتوں وغیرہ میں ثابت نہیں کر سکتے فتدبرا یاھا الصادق فی الطلب
ایداک اللہ فی طلبک

اس جگہ بعض خامیوں کے دلون میں یہ وہم بھی گذرتا ہے کہ اس مندرجہ بالا الہامی عبارت میں کیون ایک مسلمان کی تعریفیں لکھی ہیں سو سمجھنا چاہئے کہ ان تعریفوں سے دو بزرگ فائدے متصور ہیں۔ جنکو حکیم مطلق نے خلق اللہ کی سہلائی کے لئے مد نظر رکھ کر ان تعریفوں کو بیان فرمایا ہے ایک یہ کہ تا بنی مبعوث کی متابعت کی تاثیریں معلوم ہوں اور تا عامہ خلافت پر واضح ہو کہ حضرت **ح** اتم الالباب صلی اللہ علیہ وسلم کی کس قدر شان بزرگ ہے (یہ بھی غور سے ملاحظہ طلب ہے) اور اس آفتاب صداقت کی کیسے اعلیٰ درجے پر روشنی تاثیریں ہیں جس کا اتباع کسی کو مومن کامل بناتا ہے کسی کو عارف کے درجے تک پہنچاتا ہے کسی کو آیۃ اللہ اور حجتہ اللہ کا مرتبہ عنایت فرماتا ہے۔ اور محامد آئمہ کا مورد ٹھہراتا ہے۔

دوسرے یہ فائدے کہ نئے مستفیض کی تعریف کرنے میں بہت سے اندرونی بدعات اور مفاسد کی اصلاح متصور ہے کیونکہ جس حالت میں اکثر جاہلون نے گزشتہ اولیا اور صالحین پر صدائیں اس قسم کی تہمتیں لگا رکھی ہیں کہ گویا انہوں نے آپ پر یہ قہاش کی تھی کہ ہم کو خدا کا شریک ٹھہراؤ اور ہم سے مراد میں مانگو اور ہم کو خدا کی طرح قادر اور متصرف فی الکائنات سمجھو تو اس صورت میں اگر کوئی نیا مصلح ایسی تعریفوں سے عزت یاب نہ ہو کہ جو تعریفیں انکو اپنے پیروں کی نسبت ذہن نشین ہیں تب تک وعظ اور پند اس مصلح جدید کا بہت ہی کم موثر ہوگا کیونکہ وہ لوگ ضرور دل میں کہیں گے کہ یہ حقیقہ آدمی ہمارے پیروں کی شان بزرگ کو کب

پہنچ سکتا ہے اور جب خود ہمارے بڑے پیروں نے مرادین دینے کا وعدہ
 دے رکھا ہے تو یہ کون ہے اور اسکی کیا حیثیت اور کیا بضاعت اور کیا رشتہ
 اور کیا منزلت تا اُن کو چھوڑ کر اسکی سنین سو بیہ و وفائدے بزرگ ہیں جنکی وجہ
 سے اس موئے کریم نے کہ چو سب عزتوں اور تعریفوں کا مالک ہے اپنے ایک
 عاجز بندے اور شت خاک کی تعریفین کی ورنہ درحقیقت ناچیز خاک کی کیا تعریف۔
 سب تعریفین اور تمام نیکیاں اسی ایک کی طرف راجع ہیں کہ جو رب العالمین اور
 خالق القیوم ہے اور جب خداوند تعالیٰ عز اسمہ صحت مذکورہ بالائی غرض سے کسی
 بندے کی جسکے ہاتھ پر خلقِ اللہ کی اصلاح منظور ہے کچھ تعریف کرے تو اس مذکور
 پر لازم ہے کہ اس تعریف کو خلقِ اللہ کی نفع رسانی کی نیت سے اچھی طرح مشہور
 کرے اور اس بات سے ہرگز نہ ڈرے کہ عوام الناس کیا کہیں گے۔ عوام الناس
 تو جیسا انکا مادہ اور انکی سمجھ ہے ضرور کچھ نہ کچھ کہو اس کر نیکی کیونکہ بذہنی اور بداندیشی
 کرنا عوام الناس کی قدیم سے فطرت چلی آئی ہے اب کسی زمانہ میں کب بدل سکتی
 ہے مگر درحقیقت یہ تعریفین عوام کے حق میں موجب بہبودی نہیں اور گواہی دہا
 میں عوام الناس کو وہ تعریفین مکروہ اور کچھ افترا سے معلوم ہوں لیکن انجام کار
 خدا سے تعالیٰ انہر حق الامر کھول دیتا ہے اور جب اس ضعیف بندے کا حق نیجا
 ہونا اور موبدین اللہ ہونا عوام پر کھل جاتا ہے تو وہ تمام تعریفین ایسی شخص
 کی جو میدان جنگ میں کھڑا ہے ایک فتح عظیم کا موجب ہو جاتی ہیں۔ اور ایک عجب

اسمیں مخالفین کے اس اعتراض کا کہ مولف اپنے الہامات و کلمات ظاہر کیوں کرتا ہے۔

جواب ہے۔ یہ لوگ اتنا نہیں سمجھتے کہ لغز صدق الہامات ان الہامات کا اظہار ہم پر حکم فاما بعد

ربک فحدث واجب ہے۔ اگر یہ اظہار عیب ہوتا تو اس عیب سے بچنے کے قول حق پخت

صلی اللہ علیہ وسلم تھے جنہوں نے اپنے فضائل صمد خود بیان کئے ہیں (ایڈیٹر)

اثر پیدا کر کے خدا کے گم گشتہ بندوں کو اسکی توحید اور تفرید کی طرف کہینچ لاتے ہیں اور اگر تھوڑے دن بھی اور ملامت کا موجب ٹھہریں تو ان ٹھٹھوں اور ملامتوں کا برداشت کرنا خام دین کے لئے عین سعادت اور فخر ہے۔ والذین یبخلون رسالات ربهم لا یخافون لومة لائم۔ اور آپ نے بصفحہ ۲۹۶ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں الہام یا آدم اسکن انت و زوجک الجنة معہ و وفقرہ ہم معنی اس الہام کے جوہ صفحہ ۲۹۰ منقول ہوئے نقل کر کے اسکے اخیر میں یہ فقرہ الہامی نقل کیا ہے نفعت فیک من لدی روح الصدق پیرا کے ترجمہ کے بعد فرمایا ہے۔ اس آیت میں بھی روحانی آدم میں بلا توسط اسباب ظاہریہ نفع روح ہوتا ہے اور یہ نفع روح حقیقی طور پر انبیاء علیہم السلام سے خاص ہے اور پھر بطور تبعیت اور وراثت کے بعض افراد خاصہ ائمتہ محمدیہ کو یہ نعمت عطا کیجاتی ہے (یہ بھی لائق توجہ ناظرین ہے) اور آپ نے بصفحہ ۲۸۷ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں یہ الہام کہ میں تجھ سے راضی ہوں اور تجھے بلند کروں گا نقل کر کے فرمایا ہے اور ان کلمات کا حاصل مطلب تلطفات اور برکات الہیہ ہیں جو حضرت خیر المرسل کی متابعت کی برکت سے ہر ایک کامل مومن کے شامل حال ہو جاتے ہیں اور حقیقی طور پر مصداق ان سب عنایات کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور دوسرے سب طفیلی ہیں اور اس بات کو ہر جگہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر ایک مع و ثنا جو کسی مومن کے الہامات میں کیجاسے وہ حقیقی طور پر آنحضرت کی مع ہوتی ہے اور وہ مومن بقدر اپنی متابعت کے اس مع سے حصہ حاصل کرتا ہے اور وہ بھی محض خدا سے تقاضے کے لطفت اور احسان سے نہ کسی اپنی لیاقت اور خوبی سے اور بصفحہ ۵۲۱ حاشیہ در حاشیہ نمبر ۳ میں یہ الہام کہ میں نے تجھ کو تیرے وقت تمام عالموں پر فضیلت دی ہے نقل کر کے فرمایا۔ اس جگہ جاننا چاہئے کہ

یہ تفصیل طفیلی اور جزوی ہے۔ یعنی جو شخص حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل طور پر متابعت کرتا ہے اسکا مرتبہ خدا کے نزدیک اسکے تمام تمام معصرون سے برتر و اعلیٰ ہے پس حقیقی اور کلی طور پر تمام فضیلتیں حضرت خاتم الانبیاء کو جناب احدیت کی طرف سے ثابت ہیں اور دوسرے تمام لوگ اسکی متابعت اور اسکی محبت کی طفیل سے متابعت و محبت علی قدر مراتب پاتے ہیں فہما اعظم نشان کمالہ اللہم صل علیہ وآلہ اور صفحہ ۵۵۸ حاشیہ نمبر ۴ اس مضمون کے الہامات کہ تو خدا کا دوست ہے خلیل اللہ ابد اللہ ہے محمد پر درود پہنچ وغیرہ وغیرہ نقل کر کے فرمایا ہے یعنی ایسی بنی کریم کی متابعت کا نتیجہ ہے۔

یہ حواشی کتاب میں اچکا کلام ہے۔ اور متن کتاب میں آپ نے ایک خاص تمہید (ہشتم) میں ثابت کیا ہے کہ جو امر خارق عادت اولیاء اللہ سے (جن میں وہ اپنے آپ کو بھی داخل سمجھتے ہیں) صادر ہوتا ہے وہ ایسی بنی مہتوج کا معجزہ ہوتا ہے جسکی وہ اُمت ہیں۔ پھر اسکو تفصیل و دلیل سے ثابت کیا ہے۔

اور اُس اشتہار میں جسکی آپ نے بیس ہزار کاپی چھپوا کر ہندو انگلنڈ میں شائع کرنی چاہی ہے آپ نے یہ فرمایا ہے اُن کتاب میں دین اسلام کی سچائی کو دو طرح پر ثابت کیا گیا ہے اول تین سو مضبوط اور قوی دلائل عقلیہ سے جن کی شان و شوکت و قدر و منزلت اس سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی مخالف اسلام ان دلائل کو توڑ دے تو اس کو دس ہزار روپیہ دینے کا اشتہار ہوا ہے۔ اگر کوئی چاہے تو اپنی ستلی کے لئے عدالت میں رجسٹری بھی کرائے دو م اُن اسمانی نشانوں سے کہ جو سچے دین کی کامل و سچائی ثابت ہونے کے لئے از بس ضروری ہیں۔ اس امر دوم میں مؤلف نے اس غرض سے کہ سچائی و دین اسلام کی آفتاب کی طرح روشن ہو جائے

تین قسم کے نشان ثابت کر کے دکھائے ہیں اول وہ نشان کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مخالفین نے خود حضرت مدوح کے ہاتھ سے اور آنجناب کی دعا اور توجہ اور برکت سے ظاہر ہوتے دیکھے جنکو مؤلف یعنی خاکسار نے تاریخی طور پر ایک اعلیٰ درجہ کے ثبوت سے مخصوص و ممتاز کر کے درج کتاب کیا ہے۔

دو وہ نشان کہ جو خود قرآن شریف کی ذات بابرکات میں دائمی اور ابدی اور بے مثل طور پر پائے جاتے ہیں جنکو راقم نے بیان شافی اور کافی سے ہر ایک عام و خاص پر کھول دیا ہے۔ اور کسی نوع کا عذر کسی کے لئے باقی نہیں رکھا رسوم وہ نشان کہ جو کتاب اللہ کی پیروی اور متابعت رسول بہ حق سے کسی شخص تابع کو بطور وراثت ملتی ہیں جنکے اثبات میں اس بندہ درگاہ خدا نے بفضل خداوند حضرت قادر مطلق یہ بدیہی ثبوت دکھایا ہے کہ بہت سے سچا الہامات اور خوارق اور کرامات اور اخبار عجیبہ اور اسرار لدنیہ اور کشوف صادقہ اور دعائیں قبول شدہ کہ جو خود اس خادم دین سے صادر ہوتی ہیں اور جنکی صداقت پر بہت سے مخالفین مذہب (آریہ وغیرہ) بشہادت رویت گواہ ہیں کتاب موصوف میں درج نیکے ہیں اور مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے اور روحانی طور پر اسکے کمالات سے سچوہ مشابہ ہیں اور ایک کو دوسرے سے بشدت مناسبت و مشابہت ہے اور اسکو خواص انبیاء و رسل کے نمونے پر محض بہ برکت متابعت حضرت خیر البشر و افضل الرسل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان ہتوں پر اکابر اولیاء سے فضیلت دی گئی ہے کہ جو اس سے پہلے گذر چکے ہیں اور اسکے قدم پر چلنا موجب نجات و سعادت و برکت اور اسکے برخلاف چلنا موجب بے گدو

حرمان ہے۔ یہ سب ثبوت کتاب براہین احمدیہ کے پڑھنے سے کہ منجملہ تین سو جزو کے قریب، ۳ جزو کے چھپ چکی ہے۔ ظاہر ہوتے ہیں اور طالب حق کے لئے خود مصنف پوری پوری تسلی و تشفی کرنے کو ہر وقت مستعد اور حاضر ہے۔ و
ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مِنْ شَاءِ وَلَا فُخْرُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ
اَتَّبَعَ الْهُدَى۔

ان تصریحات و عبارات کے علاوہ آپ کی کتاب کا کوئی ورق و
صفحہ بلکہ سطر و لفظ ایسا نہیں ہے جس سے نبوت محمدی اور حقانیت قرآن کا
ثبوت مقصود نہ ہو۔ جن لوگوں نے کتاب نہیں دیکھی اور بن دیکھ کر آپ پر
وغویٰ پیغمبری کا بہتان باندھا ہے وہ آپ کی کتاب کا پورا نام ”البراہین
الاحمدیہ علی حقیقۃ کتاب اللہ القرآن والنبوۃ المحمدیۃ“ ہی کسی سے
سنیں تو انکو اپنے گمان کا بہتان ہونا ثابت ہو جائے اور بخوبی معلوم ہو
کہ اس کتاب کی تصنیف سے مؤلف کا مقصود یہی ہے کہ قرآن خدا کا کلام برحق
اور آنحضرت اُس کے رسول ہیں جس کے ساتھ دعویٰ نبوت کا امکان
نہیں رہتا۔

اسکے سوا مؤلف کا شبانہ وزعی عمل و قول دیکھنا چاہیے کہ وہ
کلمہ کس نبی کا پڑھتے ہیں۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتے ہیں یا
لا الہ الا اللہ غلام احمد نبی اللہ نماز کس دین کے مطابق پڑھتے ہیں منہ
کس قبلے کی طرف کرتے ہیں حلال حرام وغیرہ احکام میں کس کتاب کے
پابند ہیں۔ اپنے الہامات و کرامات سے کیا نتیجہ نکالتے ہیں۔ ان سوائی
نبوت ثابت کرتے ہیں یا آنحضرت کی نبوت عام لوگوں کو (جن میں بڑے بڑے
پادری پنڈت برہمچاریہ راجگان و سرداران غیر مذہب داخل ہیں) جو بڑے

مبارزانہ و بہادرانہ توحید سے دعوت کرتے ہیں تو کس مذہب کی دعوت کرتے ہیں
مذہب اسلام کی یا اپنے مذہب احمدی یا میرزا علی کی۔

ان تصریحات و دلائل سے کس و ناکس کو بشرطیکہ اسکا دل تعصب و نضایت
سے سیاہ نہ ہو گیا ہو یقین ہو گا کہ انکو اپنی نبوت کا ہرگز ہرگز دعویٰ نہیں
انکے ہر ایک دعویٰ و کارروائی کا اصل اصول ثبات نبوت محمدیہ ہے و بس۔

اس صریح منطوق کے مقابلے میں بعض الہامات و کلمات کے مفہوم کا (اگر وہ
ان کلمات کا مفہوم ہے اور اس سے بزرگ مخالف دعویٰ نبوت نکلتا ہے) کیا
اعتبار ہے و بنا علیہ ایک مسلمان فخر اسلام کی تکفیر کیونکر جائز ہے خصوصاً
ایسی حالت میں کہ ان الہامات و کلمات کے صحیح معنی ہی (جو جواب اول میں
بہ تفصیل بیان ہو چکے ہیں اور ان سے مؤلف کا دعویٰ نبوت مفہوم نہیں ہوتا
و بنا علیہ اسکا اسلام باقی رہتا ہے) ہو سکتے ہیں اور فقہاء مشکوٰۃ کتب فقہ و
کلام میں صاف تصریح کر چکے ہیں کہ جب تک کسی کلام کے معنی موافق اسلام
ہو سکیں اسکے قائل کی تکفیر بعض معانی

و قل صاحب المضمرات عن
الذخیرۃ ان فی المسئلۃ اذا کان
وجوب التکفیر و وجہ
واحد یمنع التکفیر فعلى المفتی
ان یمیل الی الذی یمنع التکفیر
تحسیناً للظن بالمسلم
(شرح فقہ اکبر ملاح علی قاری حنفی)

کفریہ کی نظر سے جائز نہیں۔ حتیٰ کہ
بعض کتابوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ
اگر ایک کلام کے ننانوے وجوہ کفر
ہوں اور ایک وجہ اسلام تو بہ نظر اس
وجہ اسلام کے اسکے قائل کو مسلمان کہنا
لازم ہے۔ بہ نظر ان وجوہ کفر کے کافر

بنانا جائز نہیں۔

وجہ استدلال فریق دوم کا جواب دوم بھی تمام ہوا۔ اب دونوں

فریق کے مشترک اعتراضات کا جواب دیا جاتا ہے وباللہ التوفیق۔

اعتراض اول کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ ان الہامات میں بعض غلطیاں ہیں جن سے الہام ہندی الیک یجذع الخلل میں مولف کا بصیغہ تانیث خطاب اور الہام یا مدیم اسکن انت و نروجک الجنة میں مریم علیہا السلام کا صیغہ تذکیر صریح خطاب انجواب پہلے الہام میں غلطی کا دعویٰ محض افتراء ہے۔ کتاب میں لفظ ہندی یا مر سے جو صیغہ تانیث ہے کہیں نہیں اس میں بصفحہ ۲۲۶ لفظ ہز بحدف یا ہوا اور الہام یا مدیم اسکن انت و نروجک الجنة میں لفظ مریم سے مولف مراد ہے جس کو ایک روحانی مقام کے سبب مریم سے تشبیہ دی گئی ہے۔ وہ مناسبت یہ ہے کہ جیسے حضرت مریم علیہا السلام بلا شوہر حامل ہوئی ہیں۔ چنانچہ ظاہر قرآن کی دلالت ہے۔ اور انجیل میں تو اس پر صاف تصریح ہے (دیکھو اشاعت السنۃ نمبر ۲ و ۳ جلد ۲) ایسے ہی مولف براہین بلا ترتیب و صحبت کسی سیر فقیر ولی مرشد کے ربوبیت غیبی سے تربت پاکر سورۃ الہامات غیبیہ و علوم لدنیہ پھوٹے ہیں۔ اس تشبیہ کی ایک ادنیٰ مثال نظامی کا یہ شعر ہے جس میں انہوں نے اپنی طبیعت کو مریم سے تشبیہ دی ہے۔

ضمیر نہ زن بلکہ آتش زن ست * کہ مریم صفت بکر آب تن ست

اس صورت میں مریم کا خطاب بصیغہ تذکیر محل اعتراض نہیں اور اسکے لئے زوج کا اثبات بھی مستبعد نہیں اور بیان تو زوج سے مولف کی اتباع و رفقا مراد ہیں (دیکھو صفحہ ۲۴ رسالہ ہذا)

بہ کسی کو یہ شبہ گذرے کہ برعایت لفظ مریم لفظ اسکن کو مؤنث کیوں نہ کیا گیا۔ اس لئے کہ لفظ

مریم میں تانیث لفظی نہیں۔ تاکہ لفظ کی رعایت ہوئی۔ معنوی تانیث تھی جس کا مقام

میں مولف کی مراد ہونے سے نہ رہی۔

اعتراض دوم کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ بعض الہامات انگریزی زبان میں ہوئے ہیں جس کا پڑھنا بولنا کفر ہے یہاں اس میں الہام و خطاب کیونکر ممکن ہے۔

الجواب۔ انگریزی کے پڑھنے بولنے کو کفر کہنا اپنی بوجھوں کا کام ہے جبکہ دل و دماغ کفر کا خزانہ یا سانچہ یا مشین (یعنی کل) ہے یا انہوں نے کفر کا ٹھیکہ لے رکھا ہے پس وہ جس کو چاہتے ہیں کا فرمان دیتے ہیں۔ دین اسلام میں تو اس حکم کفر کا کہیں پتہ و نشان نہیں نہ کتاب و سنت میں اس پر کہیں شہادت پائی جاتی ہے نہ تصانیف علماء امت میں مؤلف نے برائین احمدیہ کے صفحہ ۳۰۹ میں خود یہی ثابت کر دیا ہے کہ زبانیں (انگریزی ہون خواہ ہندی عربی ہون خواہ فارسی) سبھی خدا کی تعلیم سے ہیں اور اشاعت السنۃ عشر ۶ جلد ۵ میں اس مسئلے کی قرآن و حدیث سے کافی تحقیق ہو چکی ہے جو نظارہ ناظرین کے لائق ہے پس اگر کسی زبان کے بولنے پڑھنے پر فتویٰ کفر لگایا جائے تو یہ فتویٰ کفر خدا ہے تقابلی کی طرف عائد ہوتا ہے۔ یہ کفر (بقول ان جہل مکفرین کے) چند آٹکھنے لوگوں کو خود سکھایا ہے۔ اور اس کفر کی استعمال پر لوگوں کو مفسطور و مجبور کر دیا۔

بالفعل ہم اس اعتراض کے جواب میں اس سے زیادہ کچھ کہنا نہیں چاہتے خصوصاً معترض شہادت کتاب و سنت و اقوال علماء امت سے یہ ثابت کر دیں گے کہ انگریزی کا بولنا پڑھنا کفر ہے اور یہ زبان خدا کی سکھائی ہوئی نہیں تو اس وقت اس کے جواب میں کچھ اور بھی کہیں گے اس وقت تک تو ہم اس اعتراض کو لائق خطاب و متوجہ جواب نہیں سمجھتے۔

ٹان بجائے اس اعتراض کے اگر یہاں یہ سوال کیا جائے کہ باوجودیکہ

مؤلف براہین احمدیہ کی مادری زبان ہندی ہے اور مذہبی و علمی زبان عربی اور صرف علمی و تقابلی فارسی انگریزی نہ انکی مادری زبان ہے نہ مذہبی نہ علمی نہ اس زبان سے ان کو کسی قسم کی واقفیت ہے پھر انکو انگریزی میں کیوں الہام ہوتے ہیں اور اسکا سروفاائدہ کیا ہے تو یہ سوال لائق خطاب و مستحق جواب ہے اور اسکا جواب یہ ہے کہ اس زبان میں (جس سے مؤلف کی زبان - کان - دل - خیال کسیکو آشنائی نہ تھی) مؤلف کو الہام ہوتے ہیں ایک فائدہ دسر تو یہ ہے کہ اس میں سامعین و مخاطبین کو مؤلف کی طبیعت یا خیال کی بناوٹ کا احتمال و گمان نہ ہو - ہندی فارسی - عربی (جو انکی مادری و مذہبی و علمی زبانیں ہیں) کے الہامات میں یہ بھی احتمال اور مترو دین کو خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ الہامات مؤلف نے خود عہد آئنا لئے ہیں یا بلا ارادہ و اختیار انکی حالت خواب میں ان کو دماغ و خیال نے گھڑ لئے ہیں - اس گہرت و بناوٹ کا خیال الہامات انگریزی میں (جس کا صاحب الہام کی زبان - کان - دل و خیال کو کسی قسم کا تعلق نہیں) کوئی نہیں کہہ سکتا کیونکہ طبیعت و خیال کو اسی چیز تک رسائی ہوتی ہے جس سے اُسکو کسی وجہ سے تعلق ہو - ہندی نژاد (جو عربی سے محض نا آشنا ہو) کا خیال عربی نہیں بنا سکتا جیسے پھلی اڑ نہیں سکتی - اور چڑیا تیر نہیں سکتی -

مثاید امرت سمری مسترضین و منکرین جواہل حدیث کہلا کر حدیث کے نام کو بدنام کر رہے ہیں - یہ اعتراض کریں کہ انگریزی زبان کے الہام میں طبیعت یا خیال کی بناوٹ کا احتمال نہیں تو یہ احتمال تو ہے کہ یہ انگریزی الہام شیطان کی طرف سے ہو جو انگریزی عربی فارسی ہندی وغیرہ سبھی زبانیں جانتا ہے - اور جو اسمیں غیب کی باتیں اور پیشین گوئیاں ہیں وہ شیطان نے آسمان سے چھپ کر سن لے ہوں کذلک قال الذین من قبلہم مثل قولہم تشابھت قلوبہم ہیبات پہلے مشرکین عرب نے ان حضرات کے الہامات عربی کی نسبت کہی تھی پس جو اسکا

جواب خدا سے تعالیٰ نے آنحضرت کی طرف سے دیا ہے وہی ہم اس مقام میں مولف
براہین کی طرف سے دے سکتے ہیں

الجواب سورۃ شعرا میں اللہ تعالیٰ نے مشرکین کی اس بات کو جواب میں فرمایا ہے کہ اس قرآن کو
شیطانوں نے نہیں اتارا اور نہ انکو طاقت ہو وہ تو انسانوں کی خبریں سننے سے آگ کے شعلوں کے

ساتھ (اب) رو کے جاتے ہیں ہم نہیں
بتا دیں شیطان کن لوگوں پر اترتے
ہیں۔ وہ بڑے چہوٹے گنہگاروں پر
اُترتے ہیں اور انکو وہ جو کچھ چوری
سے (بگڑا رہتے ہیں) سے پہلے سن پاتے
ہیں پہنچاتے ہیں۔ وہ اکثر باتوں
میں جھوٹے نکلتے ہیں۔

وما تنزل به الشياطين وما
ينبغي لهم وما يستطيعون انهم
عن السمع لمغرو ولون هل
اقتبكم على من تنزل الشياطين
تنزل على كل افاك اثم يلقون
السمع واکثرهم کذابون۔
(شعر ۸)

اس جواب کا حاصل (چنانچہ بیضاوی و امام رازی نے بیان کیا ہے) یہ
ہے کہ قرآن جو آنحضرت پر نازل ہوا ہے وہ وہ جس سے القا ہے شیطان نہیں
ہو سکتا۔ اول یہ کہ جن لوگوں کے پاس شیطان اُترتے ہیں وہ اپنے افعال و
اعمال میں شیطانوں کے دوست اور بہائی ہوتے ہیں بڑے گنہگار اور بڑے
چہوٹے۔ اور یہ باتیں آنحضرت صلعم میں پائے نہیں جاتیں وہ تو شیطان کے دشمن ہیں
اور انکو لعنت کر نیوالے جہوٹ اور گناہوں سے مجتنب اور ان سے منع کر نیوالے وہ وہ باتیں
جو شیطان لاتے ہیں اکثر جہوٹی نکلتی ہیں اور آنحضرت کے قرائلی ایک بات بھی جہوٹی نہیں۔

یہی جواب ہم الہامات مولف براہین کی طرف سے دے سکتے اور یوں کہہ
سکتے ہیں کہ شیطان اپنے ان دوستوں کے پاس آتے ہیں اور ان کو (انگریزی غولہ
عربی میں) کچھ پہنچاتے ہیں جو شیطان کی مثل فاسق و بدکار اور جہوٹے و کانداز ہیں

اور مولف براہین احمدیہ مخالف و موافق کے تجربے اور مشاہدے کے (واللہ
حسبہ) شریعت محمدیہ پر قائم و پرہیزگار اور صداقت شعار ہیں اور نیز شیطانی القا
اکثر جھوٹ نکلتے ہیں اور الہامات مولف براہین سے (انگریزی میں ہوں خواہ ہندی
و عربی وغیرہ) آج تک ایک بھی جھوٹ نہیں نکلا (چنانچہ اُنکے مشاہدہ کرنے والوں کا
بیان ہر گویا کو ذاتی تجربہ نہیں ہوا) پھر وہ القاء شیطانی کیونکر ہو سکتا ہے۔ کیا کسی مسلمان
متبع قرآن کے نزدیک شیطان کو بھی یہ قوت قدسی ہے کہ وہ انبیاء و ملائکہ کی طرح
خدا کی طرف سے مغیبات پر اطلاع پائے اور اسکی کوئی خبر غیب صدق سے خالی نہ بائو
حاشا وکلا۔

شاید بیان ہمارے معترض دہران مولف براہین احمدیہ کے ساتھ ہم کو بھی
ملائین اور ہم پر بھی فتویٰ کفر گناہین دیو فرائین کہ ہرچ اب میں مولف براہین کو آنحضرت
سے ملایا گیا ہے اور انکے الہامات کو وحی نبوی کی مانند تصرف شیطانی منحصر
ٹھہرایا گیا ہے۔ لیکن میں انکے فتوے کفر نہیں ڈرتا کیونکہ میں خود ان پر فتویٰ
کفر لگا سکتا ہوں۔ جو اچھے پاس آ لیا سانچا یا مشین تکفیر ہے وہ میں بھی کہیں
سے مستعار لیکر کام چلا سکتا ہوں۔ مان انکی بات کا یہ جواب دیتا ہوں کہ مولف
براہین احمدیہ (جبکہ اسکی الہامات صادق ہوں اور ولایتی علم) یا اولیاء امت محمدیہ انپر الہامات نبوی کی
مثل معصوم نہیں تو محفوظ تو ہو سکتے ہیں خصوصاً ان الہامات میں جو قرآن اور
دین اسلام کے موافق اور مؤید ہوں۔ ان الہامات میں حفاظت کا حصہ وہ
بطور ورثہ بحکم العلماء و رثۃ الانبیاء عصمت انبیاء سے پاتے ہیں۔ ان میں
اُن میں فرق یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام عموماً (یعنی اپنے ہر ایک الہام میں) معصوم ہوتے
ہیں اور اولیاء خصوصاً ان الہامات میں جو شرع نبوی کے مخالف ہوں) اور ان الہامات پر وہ
قائم و ثابت ہیں جو محفوظ ہوتے ہیں۔ انبیاء کے الہامات کی عامہ خلائق کو پابندی واجب ہے

اولیاء کے الہامات کی پابندی غیر پر واجب نہیں۔ الہامات انبیاء اصل ہیں۔ یہہ الہامات انکی نکل۔

اسی مناسبت کی نظر سے ہم نے اس جواب کو مولف کی طرف سے پیش کیا ہے۔ اسپر جو چاہو فتوے لکھاؤ۔ یہاں بھی قلم دوات حاضر ہے کما قدین۔
قد ان ہمارے اس بیان کی تائید رسالہ نمبر ۷ جلد ۷ میں بصفحہ ۲۱۵ وغیرہ بھی ہو چکی ہے۔ اور پوری تائید اسکی جواب اعتراض سوم میں آتی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسرا فائدہ دستر الہام انگریزی زبان کا یہ ہے کہ اسوقت مولف کے مخاطب اور اسلام کے منکر و مخالف (عیسائی آریہ برہم و غیرہ) اکثر انگریزی خوان ہیں۔ انکا اذہام یا مخسار (ساکت کرنا) جیسا کہ الہامات انگریزی سے ممکن ہے عربی یا فارسی وغیرہ الہامات سے ممکن نہیں۔ عربی وغیرہ مشرقی زبانوں کو الہامات کو (وہ انکے مضامین سے آنکھ بند کر کر) یقیناً مولف کا ایجاد طبع سمجھتے۔ اب (جبکہ وہ انگریزی الہامات پڑھتے اور مولف کا انگریزی زبان سے محض اُمتی و اجنبی ہونا سنتے ہیں) وہ ان الہامات مولف کو تعجب کی لٹکا ہون سے دیکھتے ہیں اور بے اختیار ان کو خرق عادت و برخلاف عام قانون قدرت (جن کو وہ غلطی سے قدرت خداوندی کا پیمانہ سمجھ رہے تھے) ماننے لگتے ہیں۔

ماہ صیام میں جبکہ میں سیکھ پر تھا ایک بابو صاحب برہم سماج کے لکچرار و پریٹ (جو میرے ہمسایہ تھے) مجھ سے قانون قدرت (جس کو لوگوں نے قانون سمجھ رکھا ہے) اور درحقیقت وہ خدا کی قدرت کا قانون نہیں ہے (دیکھو ثناء و لہنا نمبر ۷ جلد ۷ میں مضمون ”النیچر“) کے تغیر و تبدل میں ہم کلام ہوئے۔ جب میں نے

یہ ثابت کر دیا اور اُن سے تسلیم کرالیا کہ خدا کی قدرت انہی حالات و واقعات میں (جو ہم دیکھ رہے ہیں) محصور و محدود نہیں ہے بلکہ وہ اس سے فوق الفوق اور ورار اور وسعت رکھتی ہے اور ممکن ہے کہ خدا سے تعالیٰ ان اسباب موجودات سے وہ کام لے جو اس وقت تک ان سے نہیں لئے گئے یا ہم نے نہیں دیکھے۔ تو وہ صاحب بولے کہ یہ امر ممکن تو ہے اور بہ نظر قدرت وسیع و غیر محدود خداوندی ہمہ اس امکان کو مانتے ہیں پر ہم اسکی فعلیت (وقوع) کو کیونکر مان لیں جب تک اسکا مشاہد نہ کر لیں۔ اسپر میں نے مولف براہین احمدیہ کے الہامات انگریزی زبان کو پیش کیا اور یہ کہا کہ ایک شخص کا انگریزی زبان سے امی واجنبی محض ہو کر (جسکو ہم روزمرہ کے مشاہد سے و تجربے سے بخوبی جانتے ہیں اور دوسرے کو ثابت و معلوم کر سکتے ہیں) بلا تعلیم و تعلم اس زبان میں ایسی باتیں بیان کرنا (جن کا بیان انسانی طاقت سے خارج ہو) تمہاری تجویزی قانون قدرت کے مخالف نہیں تو کیا ہے؟ یہ سُنکر بابو صاحب موصوف نے سکوت کیا اور یہ فرمایا کہ ایسے شخص کو میں بھی دیکھنا چاہتا ہوں۔ پھر میں نے یہ بھی سنا کہ انہوں نے ایک خط بھی مضمین اظہار اشتیاق ملاقات مولف براہین احمدیہ کے نام لکھا اور مجھی یہ بھی امید ہے کہ اگر وہ اپنے ارادے و وعدے کو پورا کریں گے اور مولف کے زاد پوم کے ساکنین ہندو مسلمانوں کی متواتر شہادت سے انکا انگریزی زبان سے محض واقف ہونا ثابت کر لینگے تو وہ اس امر کا خرق عادت اور کرامت ہونا مان لیں گے۔ اور وہ جب الہامات یا مولف کی کسی اور پیشین گوئی کا خود تجربہ و مشاہدہ کر لیں گے تو قبول و اظہار اسلام سے بھی دریغ نہ کریں گے۔

ایسا ہی مجھے اور انگریزی خوانان اہل انصاف سے توقع ہے کہ اگر وہ چشم انصاف انگریزی الہامات مولف کو پڑھیں یا بگوش انصاف سنیں اور

ساتھ ہی اسکے انکو یہ بھی تصدیق ہو کہ مولف انگریزی کا ایک حرف نہیں جانتا تو وہ اس امر کا راست ہونا مان لیں۔ یہ لوگ جو اپنے تجویزی قانون کو قانون قدرت خداوندی سمجھتے ہیں اور اسکے خلاف کو محال جانتے ہیں تو اس کی وجہ یہی ہے کہ آج کل ان کو اس قانون کے مخالف کچھ دکھانے والا کوئی نظر نہیں آیا۔ اور پچھلے خوارق انبیاء و اولیاء پر (جو بواسطہ نقل انکو پہنچے) انکو راستی کا گمان نہیں ہے اور جو ان میں سے (جیسے حضراتِ منجربہ جو مسلمان برہمویا فلسفی مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں) اس نقل کو راست جانتے ہیں وہ اس میں تاویل و تصرف کر کے ان خوارق کو امور عادیہ بنا لیتے ہیں۔ ان لوگوں کو بھی کوئی ظاہر کرامات دکھانے والا نظر آوے تو امید ہے کہ انکا انکار بھی سب ل باقبال ہو جائے۔ اسی امید پر ہم مولف براہین احمدیہ کو یہ صلاح دیتے ہیں کہ جیسے اپنے پادریوں اور برہم سماج و آریہ سماج کے سرگروہ و اعیان کے نام خطوط متضمن وعدہ مشاہدہ خوارق تحریر کئے ہیں ویسے ہی سرگروہ فرقہ منجربہ کے نام بھی ایک خط تحریر فرمائیں۔ اسکے جواب میں اگر وہ یہ کہیں کہ ہم تو اسلام کو قرآن مانتے ہیں خدا کو خدا اور رسول کو رسول جانتے ہیں ہلکو خوارق کرامات کی کراہی کے مشاہدے سے صرف تصدیق نبوت مقصود ہوتی ہے (کیا ضرورت ہو) تو اس کا جواب ان کو یہ دین کہ آپ لوگ گو ذات یا لفظ خدا کو مانتے ہیں مگر اسکے صفات پر پورا ایمان نہیں رکھتے۔ اس کا قادر مطلق ہونا تسلیم نہیں کرتے۔ اسکو اس بات پر کہ وہ آگ سے پانی کا اور پانی سے آگ کا کام لے قادر نہیں سمجھتے بلکہ اس امر کو اسکی قدرت میں بڑھ گھٹانے والا خیال کرتے ہیں (دیکھو تہذیب اخلاق رجب ۱۹۶۷ء ہجری) اور خدا کو ایسا ماننا ماننے کے برابر ہے۔ اسلئے آپ لوگوں کو بھی اس امر کی سخت حاجت ہے کہ کرامات و خوارق کا چشم خود ملاحظہ کریں اور اپنے اس ایمان کو صحیح باکمال بنا دیں۔

تفسیر اسر و فائدہ الہامات انگریزی زبان کا یہ ہے کہ جو لوگ انگریزی زبان کے پڑھنے بولنے کو کفر سمجھتے ہیں ان کا یہ خیالی کفر ٹوٹے اور انکو (جب وہ انصاف سے کام لیں) اس مسئلہ شرعیہ کا کہ ”زبانیں سب ہی خدا کی تعلیم و الہام سے ہیں اور کسی زبان کا بولنا پڑھنا منع نہیں ہے اور کسی زبان کو (عربی ہو خواہ فارسی ہندی ہو خواہ انگریزی) اسکے مضامین سے نظر اٹھا کر اچھا یا بُرا نہیں کہا جاتا سکتا (جسکا مفصل بیان ثبوت شرعی اشاعت السنۃ نمبر ۷ جلد ۵ میں گزرا) بلکہ شاید الہام سے ثبوت ملے۔

ہر چند قبل تسلیم الہام مولف یہ الہامات انگریزی زبان ان لوگوں پر حجت نہیں ہو سکتے۔ مگر جب وہ انصاف سے کام لیں گے اور اس بابت کو کہ مولف برائین احمدیہ انگریزی کا ایک حرف نہیں جانتا A ۔ B ۔ C ۔ جی۔ سی کی صورت تک نہیں پہچانتا متواتر شہادت سے محقق کر لیں گے اور ان الہامات کے مضامین مثل اخبار غیب کو (جن پر کوئی بشر بذات خود قادر نہیں) انصاف کی نظر سے دیکھیں گے تو انصاف انکو ان الہامات کی تعلیم پر مجبور کر دینگا۔ اسوقت انکو اس مسئلہ قدیمہ بشریت محمدیہ کا بلکہ الہام سے ثبوت ملے گا۔

انکو انصاف نصیب نہ ہو گا تو یہ فائدہ انہی لوگوں کو ہو گا جو مولف کو سچا جانتے ہیں اور انکے الہامات کو مانتے ہیں اور اس سے پہلے وہ انگریزی زبان کو بُرا سمجھتے تھے اور انگریزی پڑھنے والوں کو سخت حقارت سے دیکھتے تھے اب ان سے امید ہے کہ وہ اس متعصبانہ خیال کو دماغ سے نکال دینگے اور دنیاوی اغراض کے لئے جیسے اپنے بچوں کو فارسی ہندی سکھاتے ہیں انگریزی بھی سکھائیں گے اور اسباب ترقی حسن معاشرت سے جہنم اور لوگ بڑھو جاتے ہیں اور یہ باوجود طلب محض جہالت و تعصب سے پس ماند ہیں حصہ پائیں گے۔

بعض خوش فہم ان فوائد ظاہر کو نہ مگر غور و انصاف سے کیسے ہو کر یہ اعتراض کہ ہیں

کہ انگریزی زبان کے الہامون میں یہ فوائد تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انگریزی زبان میں الہام کیون نہ ہوا۔

اس کا جواب ان فوائد کی تقریر ضمن میں ادا ہو چکا ہے مگر توفیق رفیق نہ ہو تو سمجھ میں کیونکر آوے ان حضرات کے فہم پر ترس کہا کر ما علم ضمنا (یعنی جو ضمنا معلوم ہوا) کی تصریح اور اس جواب کی بالاحتصار تقریر کی جاتی ہے۔

(۱) آنحضرت کے مخاطب وقت انگریزی خوان نہ تھے اسلئے آپ کو انگریزی زبان میں الہام نہ ہوا وہ لوگ عربی زبان تھے لہذا انکو عربی زبان ہی میں قرآن نے اعجاز دکھایا۔ اس اعجاز کے علاوہ صدہا معجزات اور بھی انکو دکھائے گئے جو اس وقت ان لوگوں کے مناسب حال تھے۔

بہ خداوند تعالیٰ کی قدیم عادت ہے کہ ہر زمانے میں اس قسم کے معجزات و خوارق منکیرین کو دکھاتا ہے جو اس کے زمانے کے لئے مناسب ہوں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں سحر کا بڑا زور تھا۔ اسلئے انکو ایسا معجزہ (لاٹھی کا سانپ بن جانا وغیرہ) دیا جو سحر کا ہم جنس یا ہم صورت تھا اور یہ وہ سحر پر غالب آیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں طب کا بڑا چرچا تھا اسلئے انکو ایسا معجزہ (انڈ ہے مادر زاد اور کورہی کو اچا کرنا اور مردے کو زندہ کرنا) دیا گیا جسے طبیبوں کو مغلوب کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخاطبین وقت کو فصاحت کا ایسا دعوے تھا کہ وہ اپنے سوا کسی کو اہل سخن نہ جانتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بلاد غیر کے لوگوں کا عجم (یعنی گونگے) نام کہتے تھے۔ اسلئے خدا نے تعالیٰ نے انگریزی خوانوں پر (عربی سحر محض آتشاہن و سماعی باقون پر وہ ایمان نہیں لاتے) دین محمدی اور قرآن کا صدق ظاہر کرنا چاہا تو آنحضرت کے انہیوں اور خادموں میں سے ایک شخص کو گیتی پہلا انگریزی خوانوں کے انجام یا انجام کا باعث ہونے میں ممتاز فرمایا۔

(۲) اور آنحضرت کے زمانے میں اقوام غیر کی زبان سیکھنے کو برا نہ سمجھتا تھا بلکہ آنحضرت نے زید بن ثابت کو عبرانی سیکھنے کا حکم دیا ہے چنانچہ بخاری میں بصفحہ ۱۰۶۸ منقول ہے اور اس روایت کی تخریج اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۵ میں ہو چکی ہے آنحضرت کے زمانے میں ایسے متعصب (جو ہمارے زمانے میں موجود ہیں) ہوتے تو ضرور آنحضرت بھی اقوام غیر کی زبانوں میں ملہم و مخاطب ہوتے اور ابطال خیال متعصبین زمانہ حال کے لئے وہی حکم جو زید بن ثابت کو ارشاد ہو چکا ہے کافی ہو اور آیات قرآن و علم آدم الا سماء اور ومن آیات اختلاف السنۃ وغیرہ میں بھی اس خیال کا ابطال پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اشاعت السنۃ نمبر ۶ جلد ۵ میں اسکی تفصیل گزری چکی ہے۔

بعض انگریزی خوان ان الہامات انگریزی پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ان کی انگریزی اعلیٰ درجہ کی فصیح نہیں۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اعلیٰ درجہ کی فصاحت تو قرآن ہی کا معجزہ ہے جو بجز قرآن کسی مسلم الثبوت کتاب آسمانی میں بھی نہیں پایا جاتا پھر ان الہامات میں اعلیٰ درجہ کی فصاحت نہ پائی گئی تو کونسا محل اعتراض ہے۔ یہاں صرف غیر زبان میں الہام ہونا ہی (معمولی طور پر کیوں نہ ہو) خرق عادت اور کرامت ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا (جن کی امت میں یہ الہام ہوا) معجزہ

بعض یہ بھی اعتراض کرتے ہیں کہ ان الہامات کی انگریزی میں غلطیاں بھی ہیں جیسے اس فقرہ ملہم میں (جو بصفحہ ۸۰ ہم کتاب موجود ہے)۔ ”آئی کین ویٹ انی ول ڈو“ لفظ ویٹ غلط ہے صحیح اس مقام میں لفظ ویٹ چاہئے۔

اسکا جواب یہ ہے کہ اس غلطی کا الہام سے ہونا متعین و متیقن نہیں

جائز و ممکن ہے کہ الہام میں لفظ وہٹ ہو مولف نے اس وجہ سے کہ وہ اس زبان اور حروف سے محض اجنبی وامی ہے دیٹ پڑھ لیا ہو جو لفظ وہٹ کا ہم شکل و مشابہ ہے جیسے لفظ دیٹ جو کتاب میں مکتوب ہے اسی تشابہ کے سبب وہٹ پڑھا جاسکتا ہے چنانچہ ایک لائق انگریزی می خوان (رٹیشن ماسٹر ٹیلا) سے اس غلطی کا ذکر آیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے اس لفظ کو وہٹ ہی پڑھا تھا۔

بعد تحریر اس جواب کے اُسیدن (جس دن یہ جواب لکھا جا چکا تھا) جبکہ مولف اس شہر ٹیلا میں جہان میں اب ہوں تشریف لائے اور آپ کی ملاقات کا اتفاق ہوا تو میں نے آپ سے پوچھا کہ انگریزی الہامات آپ کو کس طور پر ہوتے ہیں انگریزی حروف دکھائے جاتے ہیں یا فارسی حروف میں انگریزی فقرات لکھے ہوئے دکھائے جاتے ہیں انہوں نے جواب میں فرمایا کہ فارسی حروف میں انگریزی فقرات مکتوب دکھائے جاتے ہیں جس سے مجھے اپنی تجویز کا یقین ہوا اور معلوم ہوا کہ یہ غلطی ہے تو مولف کے فہم کی غلطی ہے جنہوں نے وہٹ کو دیٹ پڑھا اصل الہام کی غلطی نہیں اور ایسی غلطی فہم یا تعبیر (جس سے کوئی گمراہی پیدا نہ ہو اور نہ اس سے صدق ملے یا الہام میں فرق آوے) ایسے الہام شتبیہ یا ہم میں کوئی نئی بات نہیں اور نہ محل تعجب و انکار ہے۔ اس قسم کی غلطیاں پہلے ملہمیں مسلم الالہام سے بھی ہو چکی ہیں اور یہ ان کے الہام میں خلل انداز نہیں سمجھی گئیں۔

عصمت انبیاء کا سد نہایت صحیح و درست اور تسلیم و صحت نبوت کا مناط و مدار ہے مگر وہ انہی امور سے متعلق ہے جو تکلیفی و

تکلیفی امور سے وہ احکام شرعیہ مراد ہیں جنکے کرنے یا نہ کرنے پر لوگ

مکلف و امور میں تبلیغی امور میں احکام شرعیہ کے علاوہ انبیاء علیہم السلام کے

تبلیغی مین اور ان سے عامہ مکلفین کی ہدایت یا نفع (اگر وہ ٹھیک طور پر ادا ہوں) یا ضلالت و نقصان (اگر انکے ادا و تبلیغ مین غلطی ہو) متصور ہے نہ اید امور مین جو ہدایت اور ضلالت کا مدار نہ ہوں اور نہ ان کے وقوع یا عدم وقوع سے صدق یا کذب ملہم ثابت ہوتا ہو۔ غلطی فہم یا تبصیر یا اشتباہ مراد اس عصمت مین خلل انداز نہیں ہے۔

اسکی تفصیل اور اسپر ولیل پیش کرنے کی یہ موقع نہیں اس تفصیل و ولیل کا محل ہمارا مضمون اثبات نبوت سے جکا وقت اتمام غنق سرب انیوالا ہے۔ اس مقام مین ایسی دو تمثیلوں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے جن مین

ذاتی افعال (جسکی تبلیغ وہ اپنے فعل سے کرتے ہیں اور امت پر ان افعال کا اقتدا واجب ہو) بھی داخل ہیں اور امور تبلیغی مین وہ اخبار گذشتہ یا آئندہ داخل ہیں جسکے صدق سے صدق انبیاء تصور ہے اور کذب سے کذب۔

جو شایقین ہمارے مضمون اثبات نبوت کا انتظار نہ کر سکیں وہ اس تفصیل و ولیل کو کتب تفاسیر (تفسیر کبیرہ وغیرہ) و کتب عقائد (شرح عقائد شرح فقہ اکبر تحفہ شاعرین شرح مواقف وغیرہ) مین ملاحظہ کریں

ہم اس مقام مین صرف مذاہب اسلامیہ کی تفصیل کرتے ہیں۔ جس سے ناظرین کو معلوم ہو کہ سبھی مذاہب مین محل عصمت وہی امور ہیں جو مدار صدق اور متعلق تبلیغ و شریعت ہیں۔ زائد امور کو جن کو شریعت و تبلیغ سے تعلق نہیں اور نہ وہ گناہ یا طاعت سے تعلق رکھتے ہیں عصمت کا محل کوئی نہیں سمجھتا

فقہ اکبر امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ اور اسکی شرح سنخ الادب (تالیف علی قاری) مین ہے۔ کہ انبیاء علیہم السلام گناہوں سے صغیرہ ہوں خواہ کبیرہ

سید الملہین خاتم المرسلین کا بعض الہامات (غیر متعلق بہ تکلیف و تبلیغ) کے

والانبياء عليهم السلام
كلهم منزّهون عن الصغائر
والكبار والكفر والقبائح
وقد كانت منهم ذلالت
وخطيات اى عثرات بالنسبة
الى ما لهم من علي المقامات
وسنى الحالات ذكر القاضى
ابوزيد فى اصول الفقه ان
افعال النبى صلى الله عليه
وسلم عن قصد على اربعة
اقسام واجب ومستحب مباح
وزلة فاما كان يقع غير قصد
كما يكون من النائم والمخطئ
ونحوهما فلا عبرة بهما لانها
غير داخله تحت الخطاب
ثم الزلة لا تخلو عن القرآن
بيان انها زلة اما من
الفاعل نفسه كقول موسى
حين قتل القبطى بؤكزته
هذه امن عمل الشيطان

خصوصاً کفر اور بے حیاتی کے
کاموں سے معصوم ہوتے ہیں۔
ان بعض انبیاء سے لغزش اور بھول
چوک ہو جاتی ہے جو ان کے
عالی مقامات اور روشن حالات کی
طرف نظر کرنے سے خطا معلوم ہوتے
ہیں قاضی ابوزید نے اصول فقہ
میں نہر دیا ہے کہ بنی صلعم کے
افعال جو قصداً ان سے سرزد
ہوئے چار قسم ہیں واجب۔
مستحب مباح اور لغزش اور جو
بلا قصد سرزد ہوئے جیسی ہوتے
ہوئے یا بھولنے والے کا فعل
اسکا اعتبار نہیں کیونکہ وہ متعلق
حکم الہی نہیں اور فعل لغزش کے
ساتھ اسکی لغزش ہونے کا بیان
ضروری ہے خواہ بنی سے ہو جیسے
حضرت موسیٰ کا اپنے فعل قتل
قبطی کی نسبت یہ کہنا کہ مجھ
فعل شیطان ہے (خواہ

تفہیم احادیث و روایات

مراد سمجھتے ہیں اشتباہ و شک پایا جاتا ہے۔

واما من الله سبحانه كما
قال تعالى في حق آدم وعصى
آدم ربه فغوى مع انه قيل
ذلت كانت قبل نبوة لقوله
تعالى ثم اجتبى ربه فتاب
عليه وهدى واذا لم يخلو
الزلة عن البيان لم يشك
على احد انها غير صالح
للاقتداء بها فتبقى العبرة
للاذواء الثلاثة وقد
ذكر شمس الامّة ايضا نحو
وفشوح العقائد ان الانبياء
معصومون عن الكذب
خصوصا في ما يتعلق بامر
الشرع وتبليغ الاحكام و
ارشاد الامّة اما عمدا
فبالاجماع واما سهوا فمقتضى
الاكثريين وفي عصمتهم عن
سائر الذنوب تفصيل و
هو انهم معصومون عن الكفر

تفصيل ما في كتاب

خدا کی طرف سے جیسے خدا کا حضرت
آدم کے ممنوع و رخت کا پہل کہاتے
پر (یہ فرمانا کہ آدم نے اپنے اس
فصل میں اپنے رب کا کہا نہیں مانا
اور چونکہ انبیاء کی لغزش اس بیان
سے خالی نہیں ہوتی لہذا یہ بات
کسی پر شبہ نہیں کہ انبیاء کا فعل
لغزش لائق اقتداء نہیں پس لائق
اعتبار پہلے تین قسم ہوئے۔ ایسا
ہی شمس اللہ نے ذکر کیا ہے۔
اور شرح عقائد میں ہے کہ انبیاء
جہوٹ سے خصوصاً اس امر میں جو
شرع و تبلیغ احکام اور ہدایت
امت کے متعلق ہو معصوم ہوتے
ہیں عمدا گناہ کرنے سے تو سب
کے نزدیک معصوم ہیں یہ ہونے
سے گناہ کرنے سے اکثر کو خیال
میں جہوٹ کے سوا اور
گناہوں سے معصوم ہونے میں
مذاہب کی یہ تفصیل ہے کہ کفر سے

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو الہام منامی (یعنی خواب میں)

قبل الوحی وبعدہ بالاجماع
وکن اعن تعد الکبائر
عند المجہود خلافاً للعشویہ
واما سہو الفجورۃ الاکثرون
واما الصغائر فیجوز عداً
عند المجہود خلافاً للجبائی
وابتاعہ ویجوز سہو بالاتفاف
الامایدل علی الخسہ کسرۃ
لقمۃ وتطیف جبہ لکن
المحققین اشتراط ان
شیہو اعلیہ فیتہو اعنہ
ہذا کلمہ بعد الوحی واما
قبلہ فلا دلیل علی امتناع
صدور الکبیرۃ خلافاً
للمعتزلۃ ومنع الشیعۃ صدور
الصغیرۃ والکبیرۃ قبل
الوحی وبعدہ

(شرح فقہاء ص ۴۸۸ وغیرہ)

تو وہ نبوت سے پہلے اور پیچھے
معصوم ہیں ایسا ہی عہد اکبرہ
گناہ کرنے سے اس میں حشویہ کو
رجو قرآن و حدیث کے ظاہری
الفاظ بے سوچے سمجھے پکڑ لیتے
ہیں (خلاف ہے وہ عہد اکبرہ
گناہوں کے سرزد ہونے کے
بھی قائل ہیں ہوئے سے گناہ
سرزد ہونے کو اکثر ممکن سمجھتے
ہیں چوڑے گناہوں کا عہد اکبرہ
سرزد ہونا جمہور کے نزدیک جائز
ہے۔ اس میں جیسا ہی محترمی اور اسکے
اتباع کو خلاف ہو۔ سہو سرزد ہونا
صغائر کا سب کے نزدیک مست ہو بخیر
ایسے صغیرہ کو جس میں خست پائی جاوے
جیسے ایک لقمہ کا چڑالینا یا ایک اندوزن
میں کم دینا لیکن محققین کہتے ہیں
کہ ایسے صغائر سے یہی انکا خدا کی طرف
سے تنبیہ ہو جائے آجانا ضروری ہے

یہ نبوت سے پہلے زمانے کا حکم ہے۔ اور نبوت سے پہلے گناہ گناہ

حضرت عائشہ صدیقہ کی صورت قبل
از نکاح شاید کراٹھی اوکھا گیا کہ یہ تیری
زوجہ ہوگی۔ آنحضرت کو ربا و جو دیکھ
آپ کو اصل الہام میں شک نہ تھا اور
انبیاء کا الہام منامی کیون نہ ہو ہمیشہ
یقینی ہوا کرتا ہے (اس الہام
کی تعبیر و مراد سمجھنے میں اشتباہ
واقع ہو گیا اور آپ نے یہ
فہمایا کہ اگر یہ خدا کی
طرف سے ہے (یعنی بظاہر
معنی کہ اس صورت سے
عائشہ صدیقہ ہی مراد ہو)
تو خدا اسکو سچا کریگا۔

عن عائشہ ان النبی صلعم قال
لہا ارتیک فی المنام مرتین انک فی
سرقة من خدیرو ویقول ہذا
امرء تک فاکشف عنها فاذا ہی
انت فاقول ان ینک ہذا من
عند اللہ یمضہ (صحیح بخاری ص ۵۵)
قال القسطلانی ناقلاً عن
شرح مشکوٰۃ وجہ التردد هل
ہی رویا وحی علی ظاہرہا و
حقیقتہا اور یا وحی لہا تعبیر
و کلا الامرین جائز فی حق الانبیاء
قال فی الفہم هو المعتمد وبہ جزم
السبیل عن ابن کعبی۔

(شرح قسطلانی جلد ۶ ص ۲۳۷)

سرزد ہونے کے محال ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ انہیں معتزکہ کو خلاف ہی
شیعہ کا یہ قول ہے کہ بنی نبوت سے پہلے اور پیچھے صغیرہ و کبیرہ یہی
گناہوں سے معصوم ہوتا ہے۔

اس تفصیل مذاہب سے ثابت ہوا کہ جو امر زائد غیر متعلق بہ تکلیف ہو اور اسکو
صغیرہ یا کبیرہ گناہ نہ کہا جاسکے اس میں کسی مذہب کے رو سے بنی کی
خطا سے محافظت ضروری نہیں۔ ان مذاہب کے دلائل دیکھتے ہوں تو تفسیر
کبیرہ جلد ۱۱ صفحہ ۵۴۵ اور شرح مواقف ص ۶۸۸ ملاحظہ کریں۔

بیشک عائشہ صدیقہ

(۲) آنحضرت صلعم کو الہام شامی میں آپ کی ہجرت کی ایسی جگہ دکھائی گئی جس میں درخت خرماتھے اس کی تعبیر آپ کے خیال میں یہ آئی کہ وہ یہاں رہے یا

موضع حبر۔ مگر یہ خیال واقع کے مخالف نکلا وہ ہجرت کی جگہ مدینہ طیبہ تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس امر کا اظہار فرمایا۔

عن ابی موسیٰ عن النبی صلعم دایت
فی المنام الی اہاجمہن مکة الی
ارض بہا نخل فذہب وھلی
انھا الیامۃ اوھی فاذاھی ثایوب
(صحیح بخاری ص ۵۵)

جب ان دونوں الہاموں کے (جو متعلق بہ تبلیغ و تکلیف نہیں) معنی سمجھنے میں سید الملہمین و خاتم المرسلین کو شک و اشتباہ واقع ہوا اور الہام دوم کے معنی سمجھنے میں تو آپ کا خیال واقع کے بھی مخالف نکلا تو پھر مولف براہین احمدیہ کا (جو نبی نہیں ہے صرف بنی آخر الزمان کے خادموں اور امتیوں سے ہے) ایک لفظ الہامی غیر زبان کے سمجھنے میں غلطی کرنا (جس سے نہ کوئی گمراہی مخلوق تصور ہے نہ اس سے الہام یا ملہم کی کسی خبر کی نسبت خلاف کوئی ثابت ہوتی ہے) کونسا محل تعجب و انکار ہے۔

یہہ جواب اور اسکی موید مثالیں ان انگریزی خوان معترضین کے (جو اہل اسلام ہیں اور وہ انبیاء کے ان حالات کو مانتے ہیں) خطاب میں پیش کی گئی ہیں اور اگر معترضین اقوام غمیر سے ہیں (جو نبیوں اور ان کے حالات و مقالات مندرجہ کتب حدیث کو نہیں مانتے) تو انکا جواب یہی بس ہے کہ ایسے امور زائد ہیں (جو صدق و ہدایت کا مدار نہوں) ملہم کے خطا سے حفاظت کی ضروری ہونے پر کوئی دلیل نہیں اور یہہ خطا ان کے فرض منصبی میں خلل انداز نہیں کیونکہ ان امور زائد کو ان کے فرض منصبی سے

کچھ تعلق نہیں۔ ان امور میں انکا غلطی کرنا ایسا ہے جیسا کہ انکار راستے میں چلتے ہوئے پہل جاننا یا چھت پر سے گر پڑنا یا کسی کے ہاتھ سے مارے جانا یا چوٹ کھانا یا کپڑا سینے یا کہیتی کرنے میں کوئی غلطی کرنا جسکو کوئی بھی ان کے فرض منصبی کے مخالف نہیں سمجھتا۔

اعتراض سوم کا جواب

اس اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ مولف براہین احمدیہ اپنے الہامات کو حجت قطعی جانتا ہے حالانکہ علماء اسلام نے الہام غیر نبی کو مطلق حجت نہیں مانا اور اسکو دلیل شرعی قرار نہیں دیا۔

الجواب

علمائے اسلام نے جو قرار دیا ہے کہ الہام و کشف غیر نبی حجت نہیں تو اس سے انکی مراد (جس کو وہ خود بتصریح بیان کر چکے ہیں ہم اپنی طرف سے نہیں کہتے) یہ ہے کہ غیر نبی کا الہام یا کشف کسی دوسرے پر حجت نہیں اور وہ ان دلائل شرعیہ میں سے نہیں ہے جنکا اتباع عام اہل اسلام پر واجب ہے اور مولف براہین احمدیہ نے اس قرار و ادعا کا خلاف ہرگز نہیں کیا اور کہیں نہیں فرمایا کہ میرا الہام اور لوگوں پر حجت ہے چہ جائیکہ اسکو قطعی حجت ٹھہرایا ہو جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مولف براہین اپنے الہامات کو اور دن پر حجت ٹھہراتے ہیں اور دوسرے لوگوں کو ان پر یقین کرنا واجب سمجھتے ہیں۔ وہ ہرگز مولف براہین کا کوئی ایک ہی کلمہ اس کتاب میں سے یا اور کہیں سے ایسا بتاؤں جس میں انہوں نے اپنے الہامات کو اور دن کے لئے حجت یا قطعی دلیل ٹھہرایا ہے۔ اور اگر وہ کوئی ایسا کلمہ انکی کلام میں نہ پائیں تو یہ اعتراض

ہوئے خدا سے شرائین اور اس اعتراض بحیا اور طعن ناروائے سے باز آئین۔

کتاب براہین احمدیہ کی جلد ۳ صفحہ ۲۴۴ اور جلد ۴ صفحہ ۵۴۸ وغیرہ کے ان فقرات سے (جن میں مولف نے الہام اولیاء اللہ کو قطعی کہا ہے) یا مولف کی کسی اور عبارت و کلام سے یہ ہرگز مفہوم نہیں ہوتا کہ وہ الہام غیر نبی کو ملہم کے سوا اور دن کے حق میں بھی قطعی جانتے ہیں۔ اور حجت واجب العمل خیال کرتے ہیں بلکہ ان کے ان فقرات سے جو جلد چہارم میں آپ نے فرمائے ہیں۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس الہام کو ملہم ہی کے حق میں حجت و دلیل سمجھتے ہیں غیرون پر اس کا عمل واجب نہیں جانتے چنانچہ صفحہ ۵۴۸ جلد چہارم خود فرماتے ہیں ”خود ظاہر ہے کہ اگر خضر اور موسیٰ کی والدہ کا الہام صرف شکوک اور شبہات کا ذخیرہ تھا اور قطعی اور یقینی نہ تھا تو ان کو کب جائز تھا کہ وہ کسی بیگناہ کی جان کو خطرہ میں ڈالتے یا ہلاکت تک پہنچاتے یا کوی و وسرا ایسا کام کرتے جو شرعاً و عقلاً جائز نہیں ہے آخر یقینی علم ہی تھا جس کی باعث سے وہ کام کرنا ان پر فرض ہو گیا تھا اور وہ امور ان کے لئے روا ہو گئے کہ جو دوسروں کے لئے ہرگز روا نہیں“

ایک دفعہ مولف سے بالمشافہ انکے الہام کی نسبت کچھ ذکر ہوا تو انہوں نے صاف فرمایا کہ ”ملہم پر تو اپنے الہام کے موافق عمل کرنا واجب ہی ہے اور لوگ اس کے موافق عمل نہ کریں تو ملہم کو رنج ضرور ہوتا ہے“ جیسے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ دوسروں کے حق میں اسکو واجب العمل نہیں سمجھتے اور حجت خیال نہیں کرتے۔

اس بیان سے جواب اعتراض سوم تو پورے طور پر ادا ہے ہوا

مگر اس سے ایک یہ سوال پیدا ہو گیا کہ ولی اپنے الہام کو اپنے حق میں کیوں حجت و دلیل سمجھتا ہے اور اسکے منجانب اللہ ہونے کا یقین کر لینا اسکو کیونکر جائز ہے۔ جس حالت میں اسکے الہام میں وسوسہ شیطانی کا بھی احتمال ہے اور وہ خود تبلیس ابلیس سے معصوم نہیں ہے۔ اسی نظر سے اول شرعیہ چار سے زیادہ شمار نہیں ہوئیں اور الہام و کشف غیر نبی ان چار میں داخل نہیں۔

یہ سوال مولف براہین احمدیہ پر وہ لوگ بھی کرتے ہیں جو خود الہامی خاندان سے مشہور ہیں اور مولف براہین سے پہلے وہ اپنے بزرگوں کے الہام خود لوگوں کو سناتے تھے اور انہی الہامات کے سبب وہ اپنے زمرہ اتباع میں آج تک ممتاز و مقتدا تصور کئے جاتے ہیں۔ جب وہ مولف کے ان دعاوی کو جن میں وہ اپنے الہامات کا اپنے لئے مفید علم و یقین ہونا بیان کرتے ہیں۔ سنتے ہیں تو انکی طرف تعجب و حیرت کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں۔ اور جب وہ آپ کے وہ دعاوی مبارزانہ (جن میں وہ اپنے الہامات کے بہرہ سے مخالفین اسلام کو شرطین لگا کر خوارق مشاہدہ کرانے کا وعدہ دیتے ہیں) سنتے ہیں تو ان پر سخت معترض ہوتے ہیں۔ اور بعد نہیں کہ وہ لوگ یا اور معترض اشاعت السنۃ نمبر ۵ و ۶ جلد ۲ صفحہ ۵۳ و ۵۴ کی مندرجہ عبارات احیاء العلوم و میزان کبرے شرانی وغیرہ کو بھی اپنے تعجب و اعتراض کے موید سمجھیں اور ان عبارات کی دستاویز سو ہمارے ہی رسالہ سے ہم کو الزام دینے پر بھی مستعد ہو جائیں۔ لہذا اس سوال کے جواب دینے میں ہم کو خود بھی کسی قدر زیادہ غور کی ضرورت پیش آئی ہے اور ناظرین با انصاف کو بھی اس میں مزید توجہ کی ضرورت ہے۔ بلکہ سچ پوچھو تو

اس کتاب یا اسکے مولف کی نسبت جو قدر اعتراضات منقول ہوئے ہیں ان میں سے صرف یہی ایک علمی یا مذہبی سوال ہے جسکے جواب میں کچھ ہم کو سوچنا پڑا اور اسکی طرف ناظرین اہل علم کی بھی توجہ ضروری ہے اور اعتراضات تو محض حاسدوں کے اختراعات یا وہمیوں کے خیالات ہیں جسکے جوابات سے صرف عوام یا اوساط الناس کے وہو کا کہا کر گمراہی میں پڑ جانے کے خوف سے قلم اٹھایا گیا ہے ورنہ اہل علم کے نزدیک وہ سوالات لائق تعرض و جواب نہ تھے۔

جواب

یہ اصول تو مسلم ہیں کہ ملہم^(۱) (دخیستہ) اپنے سبھی الہامات میں معصوم نہیں ہوتا۔ اسکے بعض الہامات میں تبلیس ابلیس کا امکان و احتمال ہے (۲) اور وہ خود بھی اپنے ہر ایک الہام پر (جب تک انکا مخالف شریعت نہ ہوتا ثابت نہ کرے) یقین کرنے کا شرعاً مجاز نہیں (۳) اور اسکا یقین (جو اسکو اپنے الہام پر خود بخود حاصل ہوتا ہے) شرعی حکم نہیں (۴) اور (بنا علیہ) اسکا ہر ایک الہام خود اسکے حق میں بھی ایسی دلیل شرعی (جسپر اہل اسلام کا اتفاق ہو) نہیں ہے چہ جائیکہ وہ اور دن کے حق میں دلیل شرعی قطعی واجب العمل ہو اشاعت السنۃ نمبر ۵ و ۶ جلد ۲ کے صفحہ ۱۵۳ وغیرہ میں اپنی اصول کی تائید و تسلیم کے متضمن عبارات احماء العلوم میرزاں کبرے و فرقان وغیرہ منقول ہوئے ہیں جن کی تسلیم سے ہم کو اب بھی انکار نہیں ہے۔

ولیکن یہ مسلم نہیں کہ ولی اپنے کسی الہام میں بھی معصوم (یعنی محفوظ) نہیں ہوتا۔ اسکا ہر ایک الہام محتمل تبلیس ابلیس (یا وسوسہ شیطانی ہوتا ہے) (۲) اور نہ یہ مسلم ہے کہ ولی کو اپنے کسی الہام پر

جب تک کہ کتاب آسمانی میں اسکی شہادت و تائید نہ پائی یقین کرنا جائز نہیں ہے
(۳۴) اور یہ یہ مسلم ہے کہ یہ یقین اسکو اپنے کسی الہام میں حاصل نہیں ہوتا جب
تک کہ وہ اپنے الہام کی شہادت کسی کتاب آسمانی میں نہیں پاتا (۳۵) اور یہ یہ
مسلم ہے کہ اسکو اپنے الہام پر (گو وہ مخالف شرع ہو) عمل کرنا شرعاً ممنوع ہے
جب تک کہ کسی کتاب آسمانی میں اس پر عمل کرنے کی صریح اجازت نہ پائے (۳۵)
اور یہ یہ یہ مسلم ہے کہ اسکا کوئی الہام بدون شہادت آسمانی اسکے حق میں (اتفاقی
نہی) اختلافی دلیل بھی نہیں ہے جس پر عمل کرنے کے لئے وہ کسی وجہ سے اور
کسی کے نزدیک مامور و مجاز نہ ہو۔

ان اصول کو جنکی تسلیم سے ہم کو انکار ہے ہنہ اشاعت السنۃ
نمبر ۶ جلد ۲ میں تسلیم نہیں کیا اور نہ کسی اور محقق عالم اسلام کو ان
اصول کا قائل و مسلم پایا اور نہ ان کی تسلیم و صحت پر کتاب السنۃ و سنت
یا تصانیف علماء امت و فقہاء ملت میں کسی دلیل کا مشاہدہ کیا۔

لہذا ہم باوجود تسلیم ان اصول کے جو اشاعت السنۃ نمبر ۵ جلد ۲
میں تسلیم کر چکے ہیں یہ چار دعوے کر سکتے ہیں (۱) ہم غیر نبی جو نیکوکار
و پرہیزگار ہونہ فاسق و بدکار اپنے الہامات میں (جو کتاب السنۃ کے مخالف ہوں بلکہ

یہ یہ یہ قید محض ادباً و تعظیماً للشرع لگائی گئی ہے۔ ورنہ قید و وام و

ثبات الہام اس قید (عدم مخالفت کتاب السنۃ) سے معنی ہے۔

اور کوئی الہام اولیا رسد جس پر وہ منجانب رسد قائم و ثابت رہے جو یارین

خلافت غرلویت نہیں ہوتا۔ اسی نظر سے مولف برائین احمدیہ نے الہام

اولیا کے مخالف کتاب السنۃ کے ہوتے سے انکار کیا۔ اور صفحہ ۲۳۵

کتاب ضمن حاشیہ درعافیہ نمبر ۱ کہا ہے اور یہ وہ ہم کہ اگر الہام اولیا

مویہ و موافق ہون اور ان میں کذب و گمراہی کا دخل نہ ہو اور ان پر ملہم کو یہ تکرار و تاکید قائم رکھا گیا ہو۔ تبلیس ابلیس (یا وسوسہ شیطانی) سے محفوظ ہوتا ہے (۲) اور ان الہامات کے منجانب امداد ہونے کا اسکو یقین کر لینا اس الہام کا لازمہ ہے اور شرعاً منع نہیں گو اس یقین کی وجہ و دلیل بجز اس الہام کے اور کوئی اسکے پاس نہ ہو۔ (۳) اور اس یقین کے موافق اسکو کوئی عمل یا دعویٰ (جبکہ شریعت منع نہ کرے) کر لینا بھی اس الہام کے لازمہ سے ہے اور شرعاً منع نہیں گو اس عمل یا دعویٰ کے لئے کوئی اور دلیل شرعی اسکے ہاتھ میں نہ ہو (۴) یہی الہام اور جو اس سے یقین حاصل ہوا ہے اس ملہم کے حق میں خدا کی طرف سے دلیل ہے گو یہہ دلیل ایسی شرعی دلیل نہیں ہے جیسے اور لوگوں کو عمل کرنا واجب یا جائز ہوتا ہے اور نہ ایسی دلیل ہے جسکو عام اہل اسلام دلیل سمجھتے ہیں صرف بعض علماء جو کشف و الہام کا مذاق رکھتے ہیں۔ اسکو ملہم کے حق میں دلیل سمجھتے ہیں اور ان دعاوی اربعہ پر دلائل ذیل سے استدلال کر سکتے ہیں۔

دلائل دعویٰ اول

اس دعویٰ کی مویہ و ویلیلیں پہلی ہی ضمن جواب اعتراض دوم گذر چکی ہیں جو آیت حل انبکم علی من تنزل الشیاطین سے ماخوذ ہیں اور

غریب حق محمدیہ سے مخالف ہو تو پیر کیا کریں۔ ایسا ہی قول ہے جیسا کوئی کہے کہ اگر ایک بنی کا الہام دوسرے بنی کے الہام سے مخالف ہو تو پیر کیا کریں پس سادہ و سبب جواب یہ کہ ایسا کامل النور الہام جسکی جتنے اور تعریف کبھی ہو ممکن نہیں کہ شریعت حق محمدیہ سے مخالف ہو اور اگر کوئی کم فہم کو مخالف سمجھو تو وہ اسکو سمجھنا قصور ہے

۳۰۳

ان سے خاص کر الہامات براہین احمدیہ کا منجانب شیطان نہونا ثابت کیا گیا ہے

اس مقام میں دو دلیلیں اور پیش کیا جاتی ہیں۔

دلیل اول (جو دلیل دوم سابق الذکر کے قریب قریب ہے) یہ ہے

کہ شیطان بجز براہی و گمراہی کے اور کچھ القانہیں کرتا اور ان الہامات میں

سراسر ہدایت تسلیم کی گئی ہے گمراہی کی کوئی بات ان میں نانی نہیں گئی پہرہ یافقا

شیطانی کیونکر ہو سکتے ہیں۔

اس دلیل کا دوسرا مقدمہ ظاہر الثبوت ہے پہلے مقدمے

کے شواہد قرآن میں کثرت سے موجود ہیں۔ ایک جگہ ارشاد

ہوا ہے کہ شیطان تم کو ہدایتی اور بے

حیاتی ہی کی باتیں کرنے کو کہتا ہے۔

اور جگہ فرمایا ہے شیطان تم کو فقیری

سے ڈراتا ہے اور بے حیاتی کی باتیں

بتاتا ہے۔

اور فرمایا شیطان چاہتا ہے کہ انکو

دور پہلا دے

انما یامرکم بالسوء والفحشاء

(بقرہ ع ۲۱)

الشیطان یعدکم الفقر و

یامرکم بالفحشاء

(بقرہ ع ۳۷)

یعدی الشیطان ان یضلہم

ضلا لا یعیدا (نساء ع)

۱۰: اس میں اس میں فرق یہ ہے کہ وہ چند خاص الہامات کے منجانب اللہ ہونے پر دلیل ٹھیرائی گئی ہے

یہ اسی قسم کی پہلی الہامات پر (۲) اسکا اخذ ایک آیت ہے اسکا اخذ کئی آیت (۳) اسکا

پتو یہ ہے کہ الہامات براہین احمدیہ شیطان کی طرف سے نہیں اسکا نتیجہ یہ کہ ایسے الہامات

شیطانی الہامات ہو ہی نہیں سکتے۔

۱۱: کیونکہ ان ہی الہامات کو تلبیس ابلیس سے محفوظ مانا گیا ہے جو کتاب اللہ کے

مخالف ہوں بلکہ اسکے موید و موافق ہوں

وان الشیاطین لیوحون
الی او لیأثم لیجاد لکم

(العام ۱۴ ع)

اور فرمایا کہ شیاطین اپنے دوستوں کو
یہہ وسوسہ ڈالتے ہیں کہ وہ تم سے
(اسے اہل قرآن سدا ذبیحہ میں بقاء بلہ
قرآن) جہکڑیں

اور فرمایا ایسا ہی ہونے ہر ایک نبی
کے لئے شیطان آدمیوں اور جنوں
میں سے دشمن بنائے ہیں جو ایک دوسرے کو
دھوکھا دینے کے لئے تلخ کی باتیں سکھاتے ہیں

فکذلک جعلنا لكل نبی عدواً
شیاطین الانس والجن یوحی
لبعضهم الی بعض من خرف القول
غیر ورا (العام ۱۴ ع)

اس مضمون کی آیات قرآن میں اور بیسیوں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ
شیاطین حق اور ہدایت کی باتیں کسی کو نہیں سکھاتے وہ گمراہی اور بُرائی
ہی سکھاتے ہیں۔

سوال۔ بحکم الکذب قد یصدق یعنی جھوٹا کبھی غرض فاسد
سے سچ بول لیتا ہے (ممکن ہے کہ وہ الہامات حقہ شیطان کی طرف سے ہوں
جس سے کوئی نتیجہ بد نکالنا اسکو مد نظر ہو۔ اسکا موید وہ قصہ کتب حدیث
ہے جس میں شیطان کا حضرت ابوہریرہ کو آیتہ الکرسی سکھا جانا پایا
جاتا ہے۔

جواب جھوٹے کابھی سچ بولنا مسلم مگر اسکا لازمہ یہ نہیں کہ اس کے
سبھی بول سچ ہوں۔ اسکا لازمہ تو یہ ہے کہ اسکا جھوٹ سچ سے زیادہ ہو۔
پھر جس کلام میں جھوٹ کا شائبہ بھی نہ ہو تو وہ جھوٹے کلام کیونکر ہو سکتا ہے
بنا علیہ جن الہامات از سترتہ پا حق و ہدایت ہو۔ جھوٹ اور گمراہی کا
اسمین نام و نشان نہ ہو وہ الفارشیطانی کیونکر ہو سکتی ہیں۔ اور اگر کبھی الہامات

کسی خاص ایسے شیطان کے انکار سے ہین جو کبھی جھوٹ نہیں بولتا اور وہ آنحضرت کے قرین شیطان کی طرح مسلمان ہو گیا ہے اور قول نبویؐ فلایا مرنی الابخیڑ کا مصداق بن گیا ہے تو ایسے شیطان کا القاحین انکار رحمانی ہے اور ایسا شیطان (ملہم الحق) نائب رحمان ہے جو بجز لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور اسکے فروعات و مویدات کی کچھ القاح نہیں کرتا۔ ایسے شیطان سے خدا نے آنحضرتؐ سید الرسل کو نہیں بچایا تو اس سے ملہم غیر نبی کی حفاظت کی کیا ضرورت ہے اور اس سے محفوظ ہونے کا دعویٰ کون کرتا ہے؟

دلیل دوم۔ متقی و نیکو کار (نہ فاسق و بدکار) خدا کے مخلص بننے سے ہے۔ اور مخلص بندہ خدا کے الہام میں گوشتیطانی و سوسہ کا امکان ہے مگر یہ ممکن نہیں کہ وہ اسی و سوسہ میں مبتلا رہے اور شیطان کو اسی پر ایسا

بہ چنانچہ حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ آن حضرت نے فرمایا

وعن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما منكم من احد الا وقد وكلت قرينه من الجن قرينه من الملائكة قالوا وایاک یا رسول الله قال وایای ولیکن الله اعاننی علیہ فاسلم فلایا مرنی الابخیڑ راوہ مسلم (مشکوٰۃ صفحہ ۱۰)

کہ تم میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک ہم نشین شیطانوں میں سے مقرر ہوتا ہے ایک فرشتوں میں سے لوگوں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا آپ کے ساتھ بھی؟ آپ نے فرمایا ہاں میرے ساتھ بھی ہے۔ پر خدا اے تعالیٰ نے مجھ کو (ہم نشین شیطان) پر غالب کر دیا ہے۔ اور وہ میری تابع ہو گیا ہے۔ لہذا وہ مجھ نیکی کے سوا کچھ نہیں کرتا۔

تسلط ہو جائے کہ وہ اس کو اس وسوسہ سے نکلنے نہ دے پھر جن الہامات پر خدا اپنے متقی اور مخلص بندوں کو بتکار و تاکید قائم و دائم رکھو وہ القار شیطانی کیونکر ہو سکتے ہیں

اس دلیل کا یہی پہلا مقدمہ ظاہر الثبوت ہے۔ دوسرے مقدمہ پر ولائل بہت سی آیات قرآن میں ازاںجملہ وہ آیات جن

میں یہ بیان ہے کہ خدا کے مخلص بندوں پر شیطان کا تسلط نہیں ہوتا اسکا تسلط انہی لوگوں پر ہوتا ہے جو اسکے دوست ہیں (یعنی خدا کے دشمن) اور شیطان کو خدا کا شریک بنانے والے۔

و لا غونہم اجمعین الاعباد ک
منہم المخلصین قال هذا صراط
علی مستقیم ان عبادی لیس
لا علیہم سلطان (حجر ع ۳)
انما سلطانہ علی الذین یتولونہ والذین
ہم مشرکون (نحل ع ۱۴)

اور ازاںجملہ وہ آیات قرآنی (جواب قرآن میں پڑھی نہیں جاتیں اور وہ مشہور قرأتوں میں نہیں ہیں۔ صرف بعض صحابہ ابن عباس

و ابن مسعود وغیرہ کی وہ قرأت ہے لہذا اسکا رتبہ استدلال میں حدیث کا سا ہے) جس میں یہ بیان ہے کہ میں نے تجھ سے پہلے (اے رسول) کوئی نبی یا رسول یا محدث (یعنی ملہم) ایسا نہیں دیکھا کہ اس کی بات میں شیطان نے بات نہ ملا دی ہو پر خدا شیطان کی ملائی ہوئی بات کو

قال ابن عباس من نبی ولا محدث
(صحیح بخاری ص ۵۲۱)

قوله قال ابن عباس من نبی
ولا محدث ای فی قوله تعالی و ما
ارسلنا من قبلك من رسول ولا
الا اذا منی الایۃ کان ابن عباس
ناذقہا ولا محدث اخرجه سفیان
بن عیینہ فی اخرجه مع اخرجه عبد

مٹا دیتا ہے اور اپنی اصلی آیات
(یعنی الہامات) کو محکم (ثابت) رکھتا
ہے۔

بن حمید من طریقہ واسنادہ الی ابن عباس صحیح فلفظہ
عن عمرو بن یزید قال کان ابن عباس یقول و ما رسلنا
قبلاً من رسول الا بنی لا محمد (فتح الباری ج ۱ ص ۱۶۶)

اور از انجملہ وہ آیت جس میں ارشاد ہے کہ پرہیزگاروں کو جب شیطان
وسوسہ ڈالتا ہے تو وہ ہوشیار ہو جاتے ہیں اور اس وسوسہ کو جان لیتے

ہیں اور جو لوگ شیطانوں کے بہائی
ہوتے ہیں انکو شیطان گمراہی میں
کھینچتے ہیں پھر وہ ڈھیل نہیں
دیتے۔

ان الذین اتقوا اذا مسهم طائف من
الشیطان تذکروا فاذا اطمعهم مبصرون
واخوانهم یمدونهم فی الغی ثم
لا یقصر عن (اعراف ۲۷)

اور ظاہر ہے کہ جو شخص ہمیشہ وسوسہ میں مبتلا رہے اور اس وسوسہ شیطانی کو
الہام رحمانی سمجھتا رہے وہ ہوشیار اور سمجھدار نہیں کہلاتا شیطان کا بہائی
کہلانے کا مستحق ہے۔

اور از انجملہ وہ آیات جن میں خدا تعالیٰ نے بندوں سے وعدہ کیا ہے

کہ اگر وہ پرہیزگار ہوں گے تو انکو حق
باطل (جس میں الہام رحمانی اور وسوسہ
شیطانی ہی داخل ہے) کی تمیز عطا
کرے گا اور انکو نور رحمت فرمائے گا جس سے
وہ سید ہی راہ چلیں۔

یا ایہا الذین امنوا ان تتقوا اللہ یجعل لکم
فرقا (انفال ۴)
یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و امنوا برسولہ
یؤتکم کفلا من رحمۃ و یجعل لکم
نورا تمشون بہ (جدیل ۴)

اور ظاہر ہے جو شخص ہمیشہ وسوسہ شیطانی میں مبتلا رہے اسکو صاحب تمیز
اور اہل نور نہیں کہا جاسکتا۔

اور از انجملہ وہ آیت جس میں ارشاد ہے کہ جو شخص خدا کی طرف

قل ان الله يضل من يشاء ويهدي اليه من اتاب (رعد ۷۴)	رجوع کرتا ہے خدا اسکو اپنی طرف راہ دکھاتا ہے۔
--	---

والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع الحسنيين (عنكبوت ۷۷)	اور انہی کو جو ہم سے جہاد کیا وہ ہم کو اپنی راہ دکھاتے ہیں اور خدا ان کو نیکو کاروں کے ساتھ ہے
---	--

اور ظاہر ہے کہ جو شخص ہمیشہ شیطان کے وسوسہ میں مبتلا رہا اسکو خدا نے راہ نہ دکھایا اور نہ خدا اس کے ساتھ ہوا۔

اور انہی کو جو ہم سے جہاد کیا وہ ہم کو اپنی راہ دکھاتے ہیں اور خدا ان کو نیکو کاروں کے ساتھ ہے کہ تم مجھ کو پکارو میں تمہاری پکار سنوں گا یا میں خود تم کو جواب دوں گا (یعنی تمہاری دعا قبول کروں گا)۔

اور ظاہر ہے کہ شیطان کے جواب کو خدا کا جواب نہیں کہا جاسکتا پس اگر کوئی خدا کا مخلص اور سچا طالب خدا کو پکارے اور اپنی پکار اور طلب میں پوری عاجزی کرے اور خدا کے دروازہ پر گڑ گڑائے اور سر جھکاوے تو پھر کیونکر ممکن ہے کہ خدا کی جگہ شیطان اس کو ایسا جواب دے جسکو وہ خدا کا جواب سمجھتا رہے اس امر کو ممکن کہنا نہ صرف ولایت اولیا یا نبوت انبیاء میں خلیل ڈالتا ہے بلکہ خدا کی خدائی کو بیٹہ لگاتا ہے اور اسکی وصف ربوبیت و قیومیت کو مٹاتا ہے اور یہ بتاتا ہے کہ وہ اپنے وعدہ کو باوجود قدرت پورا اور سچا نہیں کرتا یا وہ اس وعدہ کو پورا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا شیطان کو اس کے نیک بندوں اور مخلصین پر اس سے زیادہ قدرت و تصرف ہے تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون حلوا کیلوا۔

ان دلائل قرائن سے مقدمہ دوم دلیل دوم ثابت ہوا۔ اور ان

دو دلیلوں سے ہمارا دعویٰ اول ثبوت کو پہنچا۔ اور ثبات ہو کہ اولیاء
 ائمہ اپنے اُن الہامات میں (جن پر وہ قائم اور دائم رہیں) تبلیس اللہ سے محفوظ ہوئیں
 اس مقام میں شاید ہماری وہ معاصرین (جو باوجود دعویٰ سے ترک
 تقلید تقلید سابقین کے ہو گئے ہیں اور بلا واسطہ سابقین کسی آیت یا حدیث سے
 تسک نہیں کرتے اور جو بلا واسطہ سابقین کسی آیت یا حدیث سے استدلال کریں
 اور سکو تعجب کی نگاہوں سے دیکھتے ہیں) یہ سوال کریں کہ تم سے پہلے کسی نوولی
 غیر نبی کو معصوم و محفوظ کہا ہے؟ اور اس دعویٰ پر ان آیات سے تسک و
 استدلال کیا ہے؟ لہذا باپنا سخا طران حضرات کے اس مقام میں چند اقوال علماء
 سابقین پیش کئے جاتے ہیں اور چونکہ اس سوال کا اندیشہ زیادہ ترجیح ہے اپنے
 ہی عینی بہائیوں (اہلحدیث) سے ہے جو ذرا سے اختلاف کے سبب
 سینوں کو بدعتی اور اہلحدیث کو خفی بنا دیتے ہیں اسلئے ان ہی علماء کی نقل
 اقوال پر اکتفا کیا جاتا ہے جنکو اس گروہ اہلحدیث سے زیادہ تعلق ہے تاکہ اس
 فرقہ ناجیہ کی نوخیز مجتہد اس دعویٰ کے سبب ہکو بدعتی بتاتے ہوئے شریعت
 اور یہ خیال فرمائیں کہ اس صورت میں اس مذہب کے مجتہد و مجدد اور اس ملک
 میں اسکے مروج بھی بدعتی ہو جائیں گے پر ہم اہلحدیث کس منہ سے کہلائیگی پس واضح
 ہو کہ از انجملہ ایک عالم نبیل فاضل جلیل مولانا محمد اسماعیل شہید ہیں جو رسالہ
 منصب امامت و صراط مستقیم میں کا ملین اولیاء ائمہ کو ہر قول و فعل الہام
 و عقائد میں معصوم بتاتے اور اس حصہ عصمت میں ان کو وارث انبیاء
 ٹھہراتے ہیں۔

آپ کے رسالہ منصب امامت کو صفحہ ۳ سے ۲۶ تک ناظرین ملاحظہ
 فرمادیں گے تو ہمارے اس دعویٰ بلکہ یہی دعاوی بلکہ کتاب براہین احمدیہ کے

یہ تو بہت قوت جہاد کے ساتھ قیدین نکال کر انکو محفوظ بتایا تھا مولانا مرحوم نے ان قید و نگاہی اہلحدیثین فرمایا

اس قسم کے بھی مطالب کا اسکو موید پانچویں -

ہم اس مقام میں تشوین ناظرین کے لئے اُن چالیس صفحہ کا چند سطور میں خلاصہ بیان کرتے ہیں اور جو عصمت اولیاء کے باب میں خاصکر انہوں نے فرمایا ہے اسکو بعینہ معرض نقل میں لاتے ہیں -

اس رسالہ کے صفحہ ۳۴ میں اصول کمالات انبیاء پانچ وصف بیان کئے ہیں - (۱) وجاہت (۲) ولایت (۳) بعثت (۴) ہدایت (۵) سیاست پھر فرمایا کہ وجاہت کی تین شاخیں ہیں -

(۱) محبوبیت حضور رب العالمین میں (۲) عزت ملائکہ مقربین میں (۳) سیاست یا سیادت بندوں میں -

پھر صفحہ ۶ میں فرمایا ہے ولایت کی تین شاخیں ہیں اول (معاملات صادقہ) (الہام - تعلیم - تفہیم غیبی کثیفہ) دوم مقامات کاملہ (محبت - خشیت نوکل رضا - تسلیم صبر - استقامت - زہد قناعت تفرید - تجرید) سوم اخلاق فاضلہ (علوہت - وفور شفقت - حلم - حیا - محبت - وفا - سخاوت شجاعت) پھر فرمایا یہ ولایت بھی خواص بندگان خدا کو حاصل ہوتی ہے مگر کاملین خواص کو ان دو صفوں کے ساتھ (۱) عبودیت (۲) عصمت -

پھر صفحہ ۷ فرمایا "وَمَعْنَى عَصَمَتِ الْاَنْتِ كَمَا نَجَّاهُ بِاِثْنَانِ تَعْلُقُ مِیْدَارُ اَقْوَالِ وَافْعَالِ وَعِبَادَاتِ وَعَادَاتِ وَمَعَالِمَاتِ وَمَقَامَاتِ وَاخْلَاقِ وَاحْوَالِ اَنْ هُمْ رَاحِقُ حِلِّ وَعَلَى اَزْدِ خَلَّتْ نَفْسُ شَیْطَانٍ وَخَطَا وَنَسِیَانِ بِقَدَرَتِ كَامِلِ خُودِ مَحْفُوظِ مِیْدَارِ وَوَلَائِكَ حَافِظِیْنَ رَا بَرِ اِیْثَانِ مِیْ گَمَارِ دُعا غِبَارِ بَشَرِیَّتِ دَا مِیْنِ پَاكِ اِیْثَانِ رَا نِ اَلَا یَدِ وَنَفْسِ یَہِیْیِ بِبَعْضِ مَكْنُوعَاتِ خُودِ اَمْرِ نَفَرِ اَمِیْدِ وَاَكْرَاحِیَا نَا حَیْزِ كَمِیْدِ خَارِجِ اَزْ قَانُونِ رِضَا مَنَدِیْ حَضَرَتِ حَقِّ بَا شَدِ اَزْ اِیْثَانِ بِطَرِیْقِ شَدِّ وَفُتْنِیَّتِ

صداور میگردد و فی الفور حافظ حقیقی ایشان را بان آگاہ سے فرماید و عصمت غیبیہ طوعاً و کرہاً ایشان را کسان کسان براہ راست سے آرد و این ولایت مذکورہ کہ رنگین باشد بزرگ عبودیت و عصمت انرا ولایت النبوة میگویند پس ولایت النبوة غیر منصب نبوت است چه منصب نبوت مخصوص است بانبیاء و این ولایت النبوة اگر چه بالاصالت و رانیا یافتہ سے شود فاما بعضی اکابر اولیاء را ہم بتبعیت انبیاء از ان نصیب بدست سے آید چنانچہ ولایت این دعوی از کتاب و سنت عنقریب مذکور خواهد گردید انتشار المذتعالی -

پہر صفحہ ۸ بعثت کی ظاہری صورت اور حقیقت بیان فرمائی ہے -
پہر صفحہ ۱۲ ہدایت کے پانچ طریق بیان فرمائے ہیں (۱) نزول برکت -
(۲) عقد ہمت (۳) فیض صحبت (۴) خرق عادت (۵) اظہار دعوت - اور ہر ایک کی شرح فرمائی ہے -

پہر صفحہ ۲۲ سیاست ایمانی کو خاصہ انبیاء ٹہرا کر اس کے چار قسم بیان کئے ہیں -

پہر صفحہ ۲۵ اس سیاست کے پانچ اصول بیان کئے ہیں (۱) فراست (۲) امارت (۳) عدالت (۴) حفاظت (۵) نظامت -

پہر صفحہ ۲۸ یہ دعوی کیا ہے کہ بعض مقبول بندی اگر چه نبوت کا منصب نہیں رکھتے مگر انگو ان کمالات نبوت کا اپنی استعداد اور لیاقت کے موافق حصہ پہنچتا ہے پہر صفحہ ۲۹ سے صفحہ ۳۷ تک ہر ایک کمال کا بخملہ کمالات مذکورہ غیر نبی میں پایا جانا آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے اس زور و شور سے ثابت کیا ہے کہ گھمن کسی منکر کو بحال مقال باقی نہیں رہنہ دے - انرا بخملہ کمال عصمت بیان اثبات میں فرمایا ہو و از اعظم مقامات ولایت و عصمت انت بآید و انت کہ حقیقت عصمت

حفاظت غیبی است کہ جمیع اقوال و افعال و اخلاق و احوال و اعتقادات و مقامات معصوم
 را برابرہ حق کشان کشان میرود و از انحراف از حق مانع می شود ہمین حفاظت کہ انبیاء را
 متعلق می باشد آنرا عصمت می نامند و اگر بکاملی دیگر متعلق می باشد آنرا حفظ میگویند
 پس عصمت و حفظ فی الحقیقت یک چیز است اما بنا بر تادب لفظ عصمت بر حفظ کہ متعلق
 باولیا و ائمت است اطلاق نمی نمایند بالجمله مقصود ازین مقام آنست کہ حفاظت غیبی
 چنانکہ با نبیاء ائمت متعلق است ہمچنین بر بعضی اکابر از اتباع ایشان ہم متعلق می باشد
 قال اللہ تعالیٰ ان عبادی لیس لک علیہم سلطان و کفی بک وکیلہ پس
 معلوم شد کہ متعلق حفاظت غیبیہ شمرہ کمال عبودیت است خواہ در انبیاء ائمت یافتہ شود
 خواہ در اتباع ایشان و قال اللہ تعالیٰ و ما ارسلنا من قبک من رسول و لا نبی
 الا اذا اتمنی القی الشیطان فی امنیۃ فینتم اللہ ما یلقى الشیطان ثم یحکم اللہ
 ایتہ و قرایت ابن عباس ابن کریمہ مسطورہ باین طریق مرویت و ما ارسلنا من قبک
 من رسول و لا نبی و لا محدث الا اذا اتمنی القی الشیطان فی امنیۃ فینتم اللہ
 ما یلقى الشیطان ثم یحکم اللہ ایتہ پس برین تقدیر معنی عصمت کہ مفاد ابن کریمہ
 است چنانکہ برسل و انبیا ثابت شد ہمچنین بمحدثین ہم ثابت گردید ہر چند قرار است
 ابن عباس از قرارۃ متواترہ نیست و اما قراۃ غیر متواترہ وراثیات حکم بمنزلہ خبر
 مشہورست پس امتیاز متواترہ از غیر متواترہ و تلاوت است نہ وراثیات حکم
 و قال البنی صلعم لعلی اللہم ادر الحق معہ حیث دار و قال البنی صلعم القرآن مع علی و علی مع القرآن
 و قال انی نادرک فیکم الثقلین کتاب اللہ و علی اهل بیی لن تیفرق حتی یرد علی الخوض و قال
 البنی علیہ السلام الحق ینطق علی لسان عمر و قلبہ قال صلعم نعم المرصہ لعلی لم یخف اللہ لم یعصہ
 تراجم عبارت عربیہ - آیات قرآنیہ کا ترجمہ صغیر (۱) میں گزرا۔ احادیث کا ترجمہ یہی۔ انفقرت تک نے حضرت علیؑ سے فرمایا
 کہ حقین فرمایا یہی خدا یا حق کو اور میری پیروی (۲) اور فرمایا قرآن علیؑ سے کہ اسے ساتھ لے اور علیؑ قرآن کو ساتھ لے (۳) اور فرمایا میں تم میں سے ہوں
 چیزیں جوڑنا ہوں قرآن۔ اور شیخ ابیہیت یہ دونوں جملہ ہر ایک کتاب تک کہ حوض کوثر میں یہی ہوں (۴) اور آنحضرتؐ نے فرمایا حق عمرؓ کے
 دل و زبان پر ناطق ہے۔ (۵) اور فرمایا حبیب اچھا آدمی ہے

پہر صفحہ ۸۴ سے ۸۵ تک ان کمالات میں غیر نبی کی نبی سے مشابہت کے معنی بیان کئے ہیں جسکا حاصل یہ ہے کہ ان کمالات کا کوئی مرتبہ ہر ایک مومن میں موجود ہے۔ اور درجہ اعلیٰ انبیاء سے مخصوص ہے اور اسکے بائیں بہت مراتب ہیں جو مختلف اہل ایمان کو انکی لیاقت و کمال ایمان کے موافق حاصل ہوتے ہیں تب سے کامل مومن کو وہ درجہ کمال حاصل ہوتا ہے جو درجہ عام مومنوں سے بالاتر اور درجہ انبیاء سے فروتر گرا اسکے قریب ہوتا ہے۔“

اور صراط مستقیم میں آپ بصفحہ ۸۶ فرماتے ہیں ”و این حفظ نصیبہ انبیاء و حکماء و ہمین راعصمت مے نامند اندانی کہ اثبات وحی باطن و حکمت و وجاہت و عصمت مرغیر انبیاء مخالف سنت و از جنس اختراع بدعت است چه بسیارے ازین امور و احادیث رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ و السلام در مناقب صحابہ کبار منقولست چنانچہ بر مہرہ اہل حدیث پوشیدہ نیست و اگر خوف بلال بر سبب تطویل کلام نے شد پارہ از ان احادیث درین مقام ذکر کردہ مے آمد و ندانی کہ ارباب این کمال از عالم منقطع شدہ اند و قرب الوجود از روئے زمین منقطع گردیدہ۔“

قرب الوجود کی تفسیر آپ نے ہر صفحہ ۸۸ کتاب ان الفاظ کی ہے ”و این صدیقیت مزوجہ بذکار عقل را کہ از لوازم حکمت و وجاہت است جناب سید احکماء سند الغلاراعنی شیخ ولی اللہ بقرب الوجود قبیر مے فرماید۔“

اور آپ سے پہلے آپ کے عم بزرگوار رئیس متاخرین اہل سنت مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ نے اور انکے پہلے انکے والد ماجد حکیم ذہب الامۃ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے عصمت و وجاہت و حکمت وغیرہ غیر انبیاء کے لئے ثابت کی ہے اسباب میں جناب مولانا شاہ عبدالعزیز کا ایک فتویٰ نقل کیا جاتا جس میں دونوں

حضرات کے خیال اور مقال کی تصدیق ہو سکتی ہے۔

سوال از مولانا شاہ عبدزیر قدس سرہ

جناب فخر المحدثین شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ در تہذیبات الہیہ وغیرہ مقامات اربعہ کہ عصمت و جہالت و حکمت و قطبیت باطنہ ست برائے حضرت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام ثابت کر وہ اندوان ہدایت مآب نیز در رسالہ مراتب کہ در بیان مفادات حضرت ایشان تالیف فرمودہ نوشتہ اند ان یکدام محل صحیح حل باید فرمود و دلیلی از کتاب و سنت و اجماع است بر ان کدام است و جواب مخالف این قول کہ بہ نسبت مذہب اہل سنت نمایان شد چہ خواہد شد و مع ذالک منافی تفضیل خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم خصوصاً حضرت شیعین خواہد شد حالانکہ میں تفضیل جمع علیہ اہل سنت است عند من یعنی بہ و علاوہ آن کہ خو و جناب افادات مآب ہدایت انتساب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب پیر از ضبط و ربط و مطراق تمام این مسئلہ یعنی تفضیل خلفائے ثلاثہ سیما شیعین رضی اللہ عنہم بدلائل عقلیہ و نقلیہ و کشفیہ و وجدانیہ بتقریر وافی و شال شافی و تربیت کافی تحریر فرمودہ اند پس جواب مخالف و تعارض این مسئلہ مہدہ ثابت و متفق علیہا بآن مسئلہ غریبہ غیر ثابت عند اہل حق یعنی اہل سنت و الجماعت چہ خواہد بود و بیٹو اتوجہ روا۔

جواب از مولانا محمد وح

عصمت و حکمت و وجاہت و قطبیت باطنہ نز و صوفیہ معانی اصطلاحیہ اند خصوصاً در کتب مصنفہ حضرت والد ماجد قدس سرہ مفصل مذکور اند این وقت بسبب وارد شدن بیماریہا امکان نیست کہ بہ تہید مقدمات نوشتہ آید اگر کتب مصنفہ ایشان موجود باشند تشفی باید نمود و واضح باو کہ شرح اعتصام از تصانیف شاہ محمد عاشق ہلیتی قدس سرہ اگر ہم رسد شافی و کافی خواہد شد بالکل موافق علما ظاہر بر این وقت جواب نوشتہ

مے شود عصمت و ومعنی دار و اول امتناع صدور ذنب مع القدرة علیہ و این
 باجماع اہل سنت مخصوص بحضرت انبیاء و ملائکہ صلوٰۃ علیہم است دوم عدم صدور ذنب مع
 جوازہ اسے من غیر لزوم و رد و این معنی زنا نر و صوفیہ محفوظیت خوانند بہمین معنی و در
 کلام صوفیہ سوال عصمت برائے خود آمدہ چنانکہ در اول حزب البحر واقع است -
 نَسْكَ الْعِصْمَةَ فِي الْحَرَكَاتِ وَالسَّكَنَاتِ وَلَا رَادَاتِ وَالْحِظَاتِ أَلَمْ يَنْ مَعْنَى
 مخصوص بانبیاء علیہم السلام نیست و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برائے اہل بیت خود
 خواستہ بقولہ اللہم اذنیہم الرحمن طہرہم تطہیراً تہین معنی است کہ در حق حضرت عمر
 وارد شد ان الشیطان لیفر من عمر و نیز وارد شدہ ان الحق ینطق علی لسان عمر و قلبہ
 و در حق صہب رومی واقع شدہ نعم العبد صہیب لو لم یخف اللہ لم یجصہ فلا
 اشکال و حکمت بمعنی علم نافع اگر کتب باشد در اصطلاح صوفیہ از حکمت نگویند
 بلکہ علم و فضیلت نامند و اگر آن علم بطریق و سب بر دل شخصے وارد شود آن را
 حکمت نامند و کریمہ اتیناۃ الحکمتہ و فصل الخطاب و کلاً اعطینا حکماً و علماً
 ازین باب ست خواہ آن علم متعلق بعقائد باشد یا اعمال یا اخلاق و این معنی ہم مخصوص
 بانبیاء نیست علیہم السلام و لہذا اتینا لقمان الحکمتہ ان اشکر لہ بعد ان ان از ایتہ
 و اذ قال لقمان لابنہ تا آخر رکوع مسائل بعضے از حکمت ایشان است آری ازین
 باب ہرچہ بوجہی آمد آن مخصوص بانبیاء است علیہم السلام و سب اعم است بنی و غیر
 بنی و در ان شرکاب اند ہذا در حدیث شریف وارد شدہ انا ادا الحکمتہ و علی بابہا
 و در روایت مشہور نامدنیۃ العلم و علی بابہا واقع شدہ مرا و از علم اینجا بہین معنی است
 و وجاہت را معنی آنست کہ بعض بندگان خود را حق تعالی بوجہی معاملہ مے نماید
 از دفع طعن معاندان و تہمتہائے عیوب و حفظ از اصابت بادشامان و امرار و
 این در حق محبوبان خود مے نماید این معنی در حق و کس از انبیاء و لو العزم منصوص

منبر یازدهم جل هفتم

منبر اول

۳۱۴

ریویو برادرین احمدیه

قرآنی است اول در حق موسی علی نبینا وعلیه السلام هرگاه ایشان را بنی اسرائیل تهمت
اداره و برص نمودند قال الله تعالی یا ایها الذین امنوا کلامکم لولیکم الذین
اذ و لموسی فی اة الله مما قالوا وکان عند الله وجهما حق تعالی راضی نشد
به تهمت ایشان اگرچه آن تهمت بیج محذور شرعی نداشت دوم در حق عیسی روح الله
که یهودیان در حق ایشان تهمت زنا ز ادگی بر زبان آور و نذ لیخن آ ورون ایشان
در عین طفولیت آن تهمت را زایل فرمود قال الله تعالی فی سورت ال عمران
وجیمانی الدنیا و الاخریة و من المقرین و یکلم الناس فی المهد و کهللاً الایة
این معنی در حق اکثر اولیاء ربوبیت پیوسته اول در حق ابی بکر صدیق که ان الله یکره
فوق السموات السبع ان یخطا ابو بکر فی الارض دوم در حق علی مرتضی فرمود
اد الحق حیث دار فرموده اند اد الحق حیث دار الحق و معنی قطبیت یا طنه است
که حق تعالی بعض بندگان خود را مخصوص سازد که مہبط فیض الہی اوّل بالذات ایشان
باشد و از ایشان بدیگر ان منتقل شود و گویا ہر کسے تلمذ و اکتساب از ایشان نگردہ
باشد مانند آنکہ شعاع آفتاب از راه روزنے بخانہ سے افتد پس اولاً آن روزن
روشن شدہ است و بواسطہ آن تمام اشیا رخانہ روشن گشتہ و این را قطب ارشاد
نیز نامند بخلاف قطب مدار یا کجملہ اثبات این مقامات اربعہ عند التحقيق مخالف مذہب اہل
سنت نیست گویا ہر میان از اطلاق این الفاظ تماشی نمایند و نہ مخالف تفضیل شیخین کہ
بجمع علیہ جمیع اہل حق است زیرا کہ این تفضیل کثرت ثواب است عند المستکملین و الا جائز
است کہ خدا تعالی بعض بندگان خود را مخصوص بزیادت ثواب گرداند ہر چند فضائل
و دیگر وصفات کمال در غیر آنها بیشتر باشد و نزد مصنف کتاب ہمعات قدس سرہ مدار
تفضیل شیخین بر تشبیہ انبیاست و ریاست امت و رفع شبہات و تزویج دین و
نگہداشتن مردم از بدعت و امر بالمعروف و نہی عن المنکر و ظاہر است کہ زیادتی شیخین برین

امور اوضح من الشمس وایمن من الانس است و لهذا قال اکثر المتکلمین التفضیل عندنا بالنیق
لایا لفضائل

حضرت شاہ ولی اللہ کے تلمیذ صاحب کتاب وراسات اللیب نے
بھی اپنی اسی کتاب مستطاب میں اہل بیت نبوی اور عام اہل ولایت کو محفوظ کہا ہے
اس مقام میں نقل کلام جناب ممدوح بھی موجب فوائد ہے اور انجملہ ایک فائدہ یہ ہے
کہ جو اس زمانہ کے اہل بدعت و اعداء سنت اس حامل کو اہل سنت کو شیعہ بتاتے
ہیں وہ انکا کلام بلاغت نظام پڑھ کر شرمائیں اور اپنے سوز طنی اور بدزبانی سے
باز آئیں۔ اور یہ خیال کریں کہ جس بات پر وہ انکو شیعہ بتاتے ہیں وہ وہی بات
ہے جو آپ سے پہلے اکابر اہل سنت کہہ چکے ہیں صاحب وراسات یہ بھی کہہ چکے
تھے کہ جو عصمت انبیاء سے مخصوص ہے میں اس عصمت کا اعتقاد اہل بیت کے حق میں
نہیں رکھتا جیسے کہ شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں مجہد پر کوئی شیعہ ہونے کی تہمت نہ لگاؤ
جیسے حافظ حکانی پر ذہبی نے لگا دی تھی پر یارون نے اس بات کی بھی کچھ پرواہ نہ کی۔
صرف لفظ عصمت سنتے ہی انپر تشیع کی تہمت لگا ہی دی۔

آپ صفحہ ۲۰۰ وراسات میں فرماتے ہیں۔ متکلمین نے کہا ہے حفظ اور عصمت

وقد قال المتکلمین الفرق بین الحفظ والعصمة ان الاول عدم صد الذنب والخطاء والثانی استحالة صد وده قال انبیاء قام الدلیل علی استحالة صد و ذلك عنهم و غیر الانبیاء ربما یحفظون فلا یصد عنهم الذنب والخطاء مع جواز الصد و قال انبیاء	میں یہ فرق ہے کہ حفظ تو عدم صدور گناہ اور خطا کا نام ہے عصمت یہ کہ صدور گناہ و خطا جائز ہی نہ ہو عقلاً محال ہو انبیاء سے صد و گناہ و خطا کے محال ہونے پر دلیل قائم ہے۔ انبیاء کے سوا اوروں سے گناہ سرزد نہیں ہوتے گوا انکا صدور جائز ہے لہذا انبیاء معصوم ہیں اور اولیا
--	---

معصومون و اولیاء محفوظون
 ان شاء اللہ تعالیٰ - x x x x
 ولست عقدۃ الا نامل علی ان لخصۃ
 الثابتۃ فی الانبیاء علیہم الصلوٰۃ
 والسلام یوجد فی غیرہم وانما اعتقد
 فی اہل الولاۃ قاطبۃ العصۃ بمعنی
 الحفظ وعدم صدور الذنب الاستحالة
 صدورہ والائمۃ الطاہرین اقدم
 من الكل فی ذلک و بذلک یطلق علیہم
 الائمۃ المعصومون فمن دانی من
 ہذا المبحث بالتباع مذہب غیر السنۃ
 مما یعلم اللہ سبحانہ برأی فعلیہم
 فریتہ واللہ خیمہ و کیف لا اخاف
 الاتهام من ہذا الکلام وقد خاف
 شیخہ ارباب السیر فی السیرۃ الشامیۃ
 من الکلام علی طرق حدیث رد الشمس
 بدعائہ صلی علیہ وسلم لصلوۃ علیہ
 وتوثیق رجالہا ان یوحی بالتشیع
 دعی المافظ الحسکانی فی ذلک سلفا
 ولتقل ذلک بعین کلامہ قال
 رحمہ اللہ تعالیٰ لما فرغ من توثیق

محفوظ - پہر اہلیت کی عصمت (یعنی حفاظت)
 پر احادیث نبویہ سے استدلال کر کے صغیر
 ۲۱۵ آپ نے فرمایا ہے میرا (اس بحث و
 بیان میں) یہ اعتقاد نہیں ہے کہ جو
 عصمت انبیاء میں پائی جاتی ہے - وہ
 اور وہ میں موجود ہے تبھی اہل ولایت
 کی نسبت میں عصمت بمعنی حفظ اور
 عدم صدور گناہ ہی کا اعتقاد رکھتا ہوں
 اس بات میں ائمہ طاہرین اور اولیاء سے
 مقدم ہیں اسی نظر سے ائمہ معصومین کا
 لفظ بولا جاتا ہے پہر جو کوئی اس بحث
 کے سبب مجھو ابتاع مذہب غیر اہل سنت
 (یعنی شیعہ) کی طرف منسوب کرے
 جس کو میرا بری ہونا خدا کو معلوم ہے تو
 اسی پر اس کے اقرا کا بوجہ ہے اور
 خدا تعالیٰ خود اس کا خصم و مدعی ہے
 اس اتہام سے میں کیونکر ڈروں جس
 حالت میں مجھ کو پہلے صاحب سیرت
 شامیۃ اس حدیث پر (جس میں حضرت
 علی مرتضیٰ کی نماز کے لئے آفتاب کو
 غروب سے پہرنے کی دعا انحضرت ہی

رحال سندہ لیحد رومن یقف علی کلامی
 هذا هذان یظن بی انی امیل الی التشیع
 والله تعالی علم ان الامر لیس کذا لک
 قال والحامل علی هذا الکلام یعنی
 قوله ولیحد الی اخره ان الذہبی
 ذکر فی ترجمہ الحسکانی انه کان یمل
 الی التشیع لانه املا جزائی طرق حدیث
 من الشمس قال وهذا الرجل یعنی
 الحسکانی ترجمہ تلمیذہ الحافظ عبد القادر
 الفارسی فی ذیل تاریخ نینسا بود قلم
 یصفہ بکذا بل اثنی علیہ حدیثا
 حسنا وکذا لک غیوہ من المؤرخین
 فنسأل الله تعالی السلامة من الخوف
 فی اغراض الناس لا تعلم وبما تعلم
 والله تعالی اعلم انتهى اقول هذا المخرج
 فی الحافظ الحسکانی انما نشاء من
 کمال صعوبة الجاح والخرافة من
 مناهج العدل والانصاف والا
 فالحافظ من خدمة اهل الحديث الخ

(دراسات البلیب)

مروی ہے) کلام کرنے کے وقت اس
 نسبت تشیع سے ڈرے تھے۔ کیونکہ
 انہوں نے اپنی پہلے حافظ حسکانی کو اس تہام کا
 محل پایا اب ہم اصل کلام صاحب سیرت نقل کر رہے ہیں
 صاحب سیرت شامی نے حدیث مذکور کو راویوں کی توثیق سے
 فارغ ہو کر فرمایا کہ جویریہ کلام پر مطلع ہو وہ اس
 سے بچے کہ میری نسبت شیعہ ہونے کا
 گمان کر بیٹھے۔ خدا جانتا ہے میں شیعہ
 نہیں ہوں مجھ کو اس کہنی پر باجھت یہ ہوا
 ہے کہ فرہی نے ترجمہ (بیان حال حسکانی)
 میں کہہ دیا ہے۔ کہ وہ مذہب شیعہ کی طرف
 مائل ہے۔ کیونکہ اس نے آفتاب کے
 پیر آنے کی حدیث کی تائید میں ایک جعزر لکھا
 ہے صاحب سیرت شامی فرماتے ہیں کہ
 حافظ حسکانی کا ترجمہ اسکی شاگرد حافظ عبد القادر
 فارسی نے تاریخ نینسا پور کو ذیل میں لکھا تو اسکو
 مذہب شیعہ کی طرف منسوب نہیں بلکہ اسکی اچھی
 تعریف کی ہے ایسا ہی اور مورخون نے اس کی
 تعریف کی ہے۔ پس ہم خدا سے سوال کرتے ہیں
 کہ وہ ہمارے لوگوں کی ابروریزی سے بچا دے۔
 صاحب سیرت شامیہ کا کلام اتمام ہوا

صاحبِ دراست فرماتے ہیں حافظِ حکمانی کی نسبت جحج (اعتراض) معترض کو سختی اور طریقِ عدل و انصاف سے کجروی کے سبب سے ہے ورنہ حافظِ حکمانی تو حدیث کے خدام سے ہے۔

ناقل (ایڈیٹر) کہتا ہے جبکہ ذہبی جیسے اکابر علما اس قصب سے بزیح کے تو آج کل کے تو خیر مدعیانِ حقیت پر (جو صاحبِ دراست کو اعتقاد عصمتِ اہل بیت کے سبب شیعہ بتاتے ہیں) یا نوجوان مدعیانِ اتباعِ سنت پر جو ایک مسئلہ جزئی ظنی غیر قطعی اجمالی غیر تفصیلی (تفصیلِ شخنین) کے سبب پہلے اور پچھلے اہلحدیث کو شیعہ بناتے ہیں (جبکہ تفصیلی بیان نمبر ۱۱ میں آتا ہے) کیا افسوس ہے؟

ان عبارات و اقوال کے موید بعض اقوال و دلیل و دعویٰ چہارم میں بھی آئیگی انشاء اللہ تعالیٰ۔ ان اقوال و عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ دعویٰ عصمتِ اولیا اور اس پر آیات مذکورہ سے استدلال کرنے میں۔ راقم متضرر نہیں ہے۔ پہلے اکابر اہل اسلام ہی یہ دعویٰ و استدلال کر چکے ہیں۔ بالفعل ہم اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں اگر ہمارے ہی محضر خصوصاً اہلحدیث ان اکابر اور ان کے اقوال میں کچھ چون و چسہ کریں گے۔ اور ان پر بدعتی ہونیکا فتوے لگائیں گے تو ان سے پہلے علماء کے اقوال پیش کئے جائیں گے و باللہ التوفیق۔

دلائل دعویٰ دوم

دلیل عقلی

جب دلائل دعویٰ اول سے ثابت ہوا۔ کہ ایسا الہام جسکی عصمت

(محفوظیت) کا پہننے دعوے کیا ہے تبلیس ابلیس سے محفوظ ہوتا ہے۔ اور اس کا منجانب اللہ ہونا صریح نصوص کتاب اللہ سے ثابت ہے۔ تو اس کے منجانب اللہ ہونے کا علم و یقین اس الہام کے لازم سے ہوا۔ لہذا بحکم اللہ تعالیٰ اذ اثبت ثبت بلوا ذمہ، اس یقین کا حصول ملہم کے لئے ضرورتاً سے ہے۔

وہ الہام اس یقین کا ملزوم ہے۔ اور یقین اس کا لازم غیر منفک پہر اسکے ثبوت کے لئے وجود ملزوم کے علاوہ دلیل کی کیا حاجت ہے؟ آفتاب آمد دلیل آفتاب گر دلیلے بایذ زور و آفتاب

انبیاء علیہم السلام کو جب وحی (یا الہام) ہوتا تھا۔ تو انکو بجز اسی وحی یا الہام کے کون بتاتا تھا کہ یہہ وحی (یا الہام) رحمانی ہے و سوہ شیطانی نہیں ہے۔ اور اسکے منجانب اللہ ہونے کا یقین کون دلاتا تھا۔ اسکے جواب میں یہی کہو گے۔ کہ الہام خود بتاتا تھا کہ میں رحمانی ہوں۔ اور یقین یہی خود اسی سے ہوتا تھا۔ ایسا ہی الہام اولیا و ارشاد انبیاء کو سمجھنا چاہیو۔ اور اگر حصول یقین الہام اولیا کر لئے نفس الہام کافی نہیں ہے تو پھر الہام ہی حصول یقین کے لئے کیوں کافی ہوا اور عقلی دلیل کوئی

۱۱ یعنی جب کوئی چیز ثابت و موجود ہوتی ہے تو اپنے لازم کے ساتھ موجود ہوتی ہے۔

۱۲ نقلی دلیل پیش کرنا یہ موقع نہیں ہے کیونکہ نقلی دلیل ثبوت و تسلیم الہام کے پہلو پیش

نہیں کیا جاسکتی جو شخص منہ زبانی کی نبوت کو نہیں مانتا۔ اور یہ سوال کرتا ہے کہ الہام نبی کے

منجانب اللہ ہونے پر کیا دلیل ہے اور نبی کو کیونکر معلوم ہوتا تھا کہ الہام (جو اسکو ہوتا

تھا) رحمانی ہے شیطان کس طرف سے نہیں ہے اسکے جواب میں ہم نقلی دلیل دیتے یا

حدیث) پیش نہیں کر سکتے۔ اور بجز اسکے کچھ نہیں کہہ سکتے کہ وہ الہام خود بتاتا تھا

کہ میں خدا کی طرف سے ہوں۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب الخ۔

ہے ؟ اور الہام نبی اور الہام ولی کے موجب یقین ہونے سے ہونے میں فارق کون
 امر ہے ؟۔ مان اس میں اُس میں یہ فرق ضرور ہے کہ نبی کا الہام اور جو اس سے یقین
 حاصل ہوتا ہے بنفس خود شرعی دلیل ہے اس کا الہام خود بتاتا ہے کہ وہ عامہ ضلالت
 کے لئے شرع اور دلیل ہے۔ ولی کا الہام اور جو اس سے یقین حاصل ہوتا
 ہے شرعی دلیل نہیں ہے اس امر کا بیان بھی خود اُسی الہام میں پایا جاتا ہے

نقلی دلیل

خدا تعالیٰ و تقدس نے اپنی کلام میں اس الہام کو جو اُس نے اولیا غیر انبیاء
 کو عطا کیا ہے علم فرمایا ہے چنانچہ الہام حضرت خضر علیہ السلام کے حق میں ارشاد
 ہوا کہ ہم نے اوسکو اپنے پاس سے رحمت دی ہے اور اپنے پاس سے علم

اتینا دحۃ من عندنا وعلینا

من لنا علما (کھف ۹۷)

کہا یا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ وہم۔

شک۔ گمان (یا ظن) کو علم ہرگز

نہیں کہا جاسکتا۔

دلائل دعویٰ سوم

عقلی دلیل اس دعویٰ پر وہی ہے جو دعویٰ دوم پر پیش کی گئی ہے کہ یہ دعویٰ
 اس یقین کا لازمہ ہے جسکو عید کا چاند نظر آتا ہے وہ کیونکر اور کب تک اُس کو
 چہپا سکتا ہے۔ اور وہ کسی اور دلیل و شہادت کا کب محتاج رہتا ہے۔

نقلی دلیل

خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں اولیا غیر انبیاء کا اپنے الہامات پر بلا ہتھ

وحصول توافق اور دلیل کے عمل کر لینا مقام بیچ بین ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ
 اشاعت السنۃ نمبر ۷ جلد ۷ میں صفحہ ۲۰۲ موسیٰ علیہ السلام کی والدہ اور حضرت

خضر علیہ السلام کا اپنے الہامات پر بلا توقف و انتظار عمل کرنا (جیتے بچے کو صند و ق
مین بند کر کے دریا میں ڈال دینا - اور چلتی کشتی کو پہاڑ دینا - بے گناہ لڑکے کو مار ڈالنا
اگر تھی ہوئی دیوار کو بلا عوض کھڑا کر دینا) منقول ہو چکا ہے - اور اسکا خلاف کسی آیت
قرآنی یا حدیث نبوی میں پایا نہیں گیا - یعنی کسی آیت و حدیث میں یہ نہیں آیا کہ
جب تک ولی اپنے الہام کی تائید و موافقت کتاب آسمانی میں نہ پائے اس الہام پر
عمل نہ کرے قرآن و حدیث سے صرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ جو امر خلاف کتاب و سنت
ہو اس پر عمل نہ کیا جاوے - پھر اس زمانہ میں ملہم کو اپنے الہام کے موافق عمل یا دعویٰ
(جسکو شریعت و کتاب آسمانی منع نہ کرے) کیوننا جائز ہے -

سوال

ہماری اس دلیل پر ایک الہامی مولوی صاحب (جو اپنے اور اپنے خاندان کو
الہامات کو گون کو سناتے ہیں اور مولف کے الہامات پر معترض ہیں) نے زبانی
یہ سوال کیا کہ حضرت موسیٰ کی والدہ یا خضر علیہ السلام کے الہام پر اولیاء امت محمدیہ
کا قیاس قیاس مع الفارق ہے - حضرت موسیٰ کی دعوت و نبوت عام نہ تھی صرف
بنی اسرائیل سے مخصوص تھی اسلئے حضرت خضر نے بلا توقف و انتظار اپنے الہامات پر
عمل کر لیا - حضرت موسیٰ علیہ السلام یا انکی کتاب توراۃ سے اجازت تو اتفاق حاصل
کر لیا کچھ لحاظ نہ فرمایا - حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کا اپنے الہام پر عمل کر لینے
کی نسبت انہوں نے کچھ نہیں فرمایا شاید اسکی نسبت کوئی یہ کہے کہ اسوقت کوئی
بنی نہ تھا جس کی کتاب سے حضرت موسیٰ کی والدہ اپنے الہامات کا توافق حاصل
کر لیں - اور اگر کوئی بنی (حضرت شعیب وغیرہ) اسوقت موجود تھا تو اسکی دعوت
بھی عام نہ تھی - اور اسوقت کے اولیاء ایسے بنی کی امت میں ہیں جسکی دعوت
عام ہے - کوئی ولی یا الہامی انکو اتباع سے مستغنی نہیں ہے پھر انکے حال کا قیاس

حضرت خضر وادرموسی علیہ السلام کے حال پر کیونکر ہو سکتا ہے۔

الجواب

اس فارق کو ہم مانتے ہیں اور اسکی رعایت پہلے ہی اپنے دعاوی میں کر چکے ہیں جبکہ ولی کے حق میں الہام پر یقین و عمل کرنے کے لئے یہ شرط لگا چکے ہیں کہ وہ اس الہام کا مخالف کتاب نہ ہونا دیکھ لے اور جب تک اس کا کتاب ابد و شریعت محمدیہ کے مخالف نہ ہونا ثابت نہ ہو وہ اس پر یقین و عمل کرنے کا مجاز نہیں ہے۔

ولیکن اس فارق سے یہ نہیں نکلتا کہ ولی امت محمدیہ اپنے الہام کا توافق ہی ضرور کتاب ابد و شریعت سے ثابت کر لے اور جب تک صریح شہادت و موافقت الہام کتاب ابد و شریعت میں نہ پاوے اس الہام پر یقین نہ کرے یہ امر نہ اس فارق کا لازمہ ہے نہ اس پر کوئی دلیل کتاب و سنت میں موجود ہو بلکہ کتاب و سنت و عمل اکابر امت سے اسکا خلاف ثابت اور بخوبی محقق ہے کہ ولی کو اپنے الہامات کا توافق اور کتاب ابد میں اس کی صریح شہادت دیکھنا ضروری نہیں ہے۔

کتاب و سنت میں وہ دلائل اس ضرورت حصول توافق کو اٹھاتا تو میں جنس برزخہ اصلہ ثابت ہوتی ہے اور یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ جس امر کو شرع ماکت ہے اس میں ہر ایک کو (الہامی ہو خواہ عامی) آزادی و خود مختاری حاصل ہے (چنانچہ اشاعت السنۃ نمبر ۱ جلد ۱ میں ان دلائل کی کافی تفصیل موجود ہے جو بلاخط ناظرین کے لائق ہے)۔

عمل اکابر امت کتب اسلامیہ میں موجود ہے۔ پرانے اور نئے ملہ ہیں اپنے الہامات پر عمل و یقین کرنے کے وقت توافق و صریح شہادت کتاب ابد کو

نہ دیکھتے صرف اتنا دیکھ لیتے تھے کہ یہ الہام مخالف کتاب اسد تو نہیں ہو اسکی مثال ہم سر دست ایک پیش کرتے ہیں جس کی تحریر حج روایت نمبر ۱ جلد ۷ میں بصفحہ ۲۰۶ ہو چکی ہے۔

حضرت عمر فاروق کو جب الہام ہوا تھا۔ کہ ساریہ سپہ سالار فوج بے موقع کھڑا ہوا ہے تو آپ نے کسی آیت یا حدیث سے اس الہام کا توافقی نہ دیکھا (اور نہ کوئی آیت یا حدیث جس میں ساریہ کے بے موقع کھڑا ہونے کی پیش گوئی مروی ہو ایسے موجود سے جس سے اس الہام کا توافقی ممکن ہو) بلکہ اس الہام پر صرف اس نظر سے کہ وہ مخالف کتاب اسد نہ تھا فوراً یقین کر لیا اور اسی موقع الہام پر عین اثنا رخطبہ جمعہ میں کہہ دیا ”یا ساریۃ الجبل“ یعنی اسے ساریہ پہاڑ کو پس پشت سے جو لوگ ہماری اس بات کو غلط کہیں وہ براہ مہربانی ہم کو کسی آیت یا حدیث کی (جس میں اس واقعہ کی بطور پیشین گوئی خبر آچکی ہو) اور اس سے اس الہام عمری کا توافقی ممکن ہو، نشان دہی کریں۔

باجب حضرت خضر اور والدہ حضرت موسیٰ کا الہام اور اولیاء امت محمدیہ کا الہام باوجود اس فرق کے کہ وہ دونوں شریعت کسی نبی کے تابع نہ تھے اور اولیاء امت محمدیہ شریعت محمدیہ کے تابع ہیں و لہذا وہ دونوں اپنے الہامات کو اور دلیل پر عرض کرنے کے محتاج نہ تھے اور اولیاء امت محمدیہ اپنے الہام کو شریعت محمدیہ پر عرض کرنے کے محتاج ہیں۔ اس حکم میں برابر ہیں کہ ان پر عمل و یقین کرنے کے لئے صریح شہادت و توافقی شریعت کی ضرورت نہیں ہے۔

اسپر مولوی صاحب موصوف نے یہ سوال کیا کہ الہام اولیاء امت محمدیہ کو کتاب اسد و شریعت پر عرض (پیش) کرنا اور اسکا مخالف شریعت نہ ہونا ضروری اور شرط عمل و یقین ہے تو یہی الہام قطعی و یقینی نہ؟ کتاب اسد پر عرض کر کے اسکا

مخالف کتاب الہد نہوں ثابت ہوگا تب ہی ملہم کو اس پر یقین کرنا شرعاً جائز ہوگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ حصول یقین اور امر ہے اور شرعاً اس کا جواز اور امر۔ کتاب الہد و شریعت پر عرض الہام سے صرف اس یقین کا جواز شرعی ثابت ہوتا ہے۔ نفس یقین تو نفس الہام سے ثابت ہو جاتا ہے اس یقین کے حصول کے لئے تو اس کو کتاب الہد پر عرض کرنا اولیٰ کا عدم مخالف ثابت کرنا ہرگز ضروری نہیں یہ عرض و تحقیق عدم مخالف تو صرف اس یقین کو غرضاً جائز بنانے کو لئے ہے۔ ویس۔

اسکی نظیر وہ سوئے ملاکڑا ہے جسکو ایک شخص نے کسی مکان سے پایا ہے پادہ موتی پتھر و ریامین غوط لگانے سے اسکے ہاتھ میں آیا ہے۔ اس سوئے یا موتی کے حصول کا تو اسکو کامل یقین ہوتا ہے جس میں وہ کسی ثبوت و شہادت کا طالب نہیں رہتا۔ معہذا وہ اس زمین کے بادشاہ سے سوا یا موتی دکھا کر پوچھتا ہے کہ اسے کام میں لانے کی آپ مجھ کو اجازت دیتے ہیں اور میں اس فعل میں آپ کی اطاعت سے خارج اور آزاد تو تصور نہوں گا اس عرض اور طلب اجازت کے وقت کوئی اس شخص کی نسبت یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس شخص کو اس سوئے یا موتی کے حصول کی نسبت یقین نہیں ہے یقین ہوتا تو وہ اسی بادشاہ کو کیون دکھاتا اور اس سے اس کے صرف کرنے کی اجازت کیون مانگتا۔

اس نظیر کو پڑھ کر امید ہے کہ (بشرطیکہ وہ فہم و انصاف سے سمجھ سکے) یہ رکھتا ہو) اس میں شک نہ ہوگا کہ اولیٰ را الہد کو یقین تو نفس الہام سے ہو جاتا ہے شریعت پر اسکا عرض کرنا اور اسکی عدم مخالفت ثابت کرنا اس یقین کو صرف

شرعی بناتا ہے اسکی حقیقت و اصلیت کو نہیں بدلتا۔ اور نہ بڑھاتا ہے۔

حکم عرض الہام کی ظنیت نکالنے والوں کی منشا غلطی کا بیان

جو لوگ الہام کو کتاب اللہ پر عرض کرنے کے حکم سے اسکا ظنی ہونا نکالتے ہیں وہ خیال کرتے کہ الہام غیر نبی میں وسوسہ شیطانی کا احتمال ہے تب ہی ملہم اسکو کتاب اللہ پر عرض کر کے یہہ دیکھتا ہے کہ وہ مخالف کتاب اللہ اور وسوسہ شیطانی تو نہیں؟ اس میں یہہ احتمال ہوتا تو اسکو کتاب اللہ پر عرض کر کے اسکا مخالف کتاب اللہ ہونا کیوں دیکھتا۔

اور اس خیال سے شاید وہ ہمارے پیش کردہ نظیر کا نظیر الہام ہونا تسلیم نہ کریں اور الہام غیر نبی کو اس سونے کی نظیر قرار دیں۔ جو کسی راستہ سے کوئی پائے اور اس کے سونے یا پتیل ہونے میں مترو و ہو کر صرف سے پوچھے کہ یہ پتیل تو نہیں ہے؟ مگر یہ انکی غلطی ہے۔ ہماری اصول پر اس الہام میں (جو کہ ہم نے قطعی کہا ہے) گو شروع میں قبل استحکام و استقرار الہام وسوسہ کا احتمال ہے اور اسوقت اسکو ظنی کہا جاسکتا ہے مگر جب اسکا قیام و استقرار ہو جاتا ہے تب ملہم کے دل میں اسکا یقین کوٹ کوٹ کر بہرا جاتا ہے اور اس میں وسوسہ شیطانی کا احتمال نہیں رہتا۔ اور نہ اسوقت اسکو ظنی کہا جاسکتا ہے اسوقت اسکا عرض کتاب اللہ پر محض ادب و تعظیم و اظہار متابعت شریعت کے لئے ہوتا ہے نہ اس خیال و احتمال سے کہ وہ کتاب اللہ کے مخالف تو نہیں ہے؟ اسحالت میں وہ کتاب اللہ کو مخالف ہو ہی نہیں سکتا۔ لہذا وہ اس سونیکے نظیر نہیں بن سکتا جسکو کسی نے راستہ سے پایا ہو اور اسکو سونی اور پتیل میں اسکو مترو و ہو۔ اور اس مترو و کو سبب صرافون کو دکھانا پھرنا ہو اسحالت میں تو وہ اسی

خالص سونے کی رجوکان سے لیا گیا ہو) یا اوس ڈوریتیم کی رجووریامین غوطہ لگانے سے ہتھ آیا ہو) نظیر ہے جس کے سونے اور موتی ہونے میں یا بندہ کو کوئی سنگ نہیں ہوتا اور بادشاہ وقت سے وہ اسکے کام لائیکہ اجازت صرف اس کی بادشاہی کے ادب کے خیال سے حاصل کرتا ہو۔

دلائل دعویٰ چہارم

اس دعویٰ کے دلائل عقلیہ و نقلیہ دلائل ہیں جو دعویٰ سوم کے ثبوت میں پیش ہو چکے ہیں۔ اون دلائل سے الہام پر یقین و عمل کرنیکا جواز شرعی و عقلاً ثابت ہو چکا تو پھر اس الہام کے دلیل شرعی ہونے میں کیا شک؟۔ اس مقام میں ہم اس الہام کے دلیل ہونے کے متعلق تین امر اور بیان کرنا چاہتے ہیں اول یہ کہ یہ الہام دلیل ہے تو پھر اسکو دلیل شرعی کیون اور کس معنی میں کہنا جاتا وہم یہ کہ اسکے دلیل ہونے پر اتفاق نہیں (اختلاف ہے) تو پھر اسکا کیا اعتبار ہے۔ سوم یہ کہ اسکے دلیل ہونے میں اختلاف ہے تو جابہین اختلاف میں کون لوگ ہیں قائل کون اور۔ منکر کون۔

بیان امر اول

اسکو دلیل شرعی نہ کہنا اس معنی میں کہ اور اسلئے ہے کہ الہام غیر بنی ملہم کے سوا اور لوگوں کے لئے شرع کھیرنے سے دلیل نہیں ہے اور اس پر عامہ خلافت کو عمل کرنا واجب اور بعض اوقات میں جائز نہیں ہوتا۔ اسکا شرعی دلیل ہونا اور صاحب الہام کا اتباع عامہ خلافت پر واجب ہونا خود اس الہام سے ثابت ہے

نہ اوپر کوئی اور دلیل قائم ہے لہذا اسکو شریعت یا شرع جو شریع عام کا نام ہے
ہنیں کہا جاسکتا۔

بیان امر دوم

اس الہام کے متفق علیہ نہ ہونے سے اسکا بے اعتبار ہونا اسلئے ثابت نہیں ہوتا
کہ اعتبار کا مدار اتفاق پر نہیں ہے یہ ہو تو کوئی امر اختلافی لائق اعتبار نہ ہو۔
حالانکہ مسائل دین اسلام کا حصہ اختلافی حصہ اتفاقی سے بڑھکر ہے اور ہر ایک
فریق اس حصہ اختلافی کو معتبر اور قابل عمل سمجھتا ہو۔ دورِ نجا و اولہ اربعہ میں بالخصوص
و لائل شریعہ کے مسئلہ ہی کو دیکھ لو۔ کیا یہ چاروں دلیلیں اتفاقی دلیلیں
ہیں؟ ہرگز نہیں۔ ان میں دو دلیلیں کتاب اللہ و سنت تو اتفاقی دلیلیں ہیں
اور دو باقی اجماع و قیاس اختلافی ہیں اجماع میں اولاً یہ اختلاف ہے
کہ ممکن یعنی ہو بھی سکتا ہے یا نہیں بعض اسکے امکان ہی کو نہیں ماننے پھر
امکان کو ماننے والوں کا اس میں اختلاف ہے کہ اسکا علم ہو سکتا ہے یا نہیں
ایک جماعت امکانِ علم کے بھی منکر ہیں امام فخر الدین رازی نے کتاب
محصل میں یہ اختلاف بیان کر کے فرمایا ہے کہ انصاف یہی ہے کہ جو چیز
و لا انصاف انہ لا طریق لنا الی
معرفة حصول الاجماع الا فی
زمان الصحابة حیث کلن المؤمنون
قلیلین یکن معرفتم باسہم
عین التقصیل و حصولہا ہی
اجماع زمانہ صحابہ جبکہ مومنین اہل
اجماع بہت تھوڑے تھے اور ان
سب کی معرفت تفصیلی ممکن تھی
اور زمانہ کے اجماعوں کے حصولِ علم
کی کوئی سبیل نہیں۔

اسی کے مطابق کتاب حصول الامول میں ہے جو کتاب

ارشاد النحول شوکانی سے منحصر ہے اس میں کہا ہے جو یہ دعویٰ کرے

وَمِنْ ادْعَى أَنَّهُ يُمْكِنُ النَّاقِلُ

لِلْإِجْمَاعِ مِنْ مَعْرِفَةِ كُلِّ مَنْ

يَعْتَرِفُ بِهِ مِنْ عُلَمَاءِ الدُّنْيَا فَقَدْ

اسرف في الدعوى وجازف

في القول ورحم الله بالامام

احمد بن حنبل فإنه قال من ادعى

وجود الاجماع فهو كاذب وجعل

بلاصفهائي الخلاف في غير

اجماع الصحابة وقال الحق

قدرا بلاطلاع على الاجماع

الاجماع الصحابة حديثا كما نواف

قلعة داما الآن وبعد انتشار

الاسلام وكثرة العلماء

قلد مطمع للعلم به (حصول المأمول)

اور علماء اہل اجماع کے بڑھ جانے کے بعد تو علم جماع کی کوئی

طمع نہیں ہو سکتی۔

پھر اس امکان علم جماع کو تسلیم کرتے والوں کا اس میں اختلاف ہے

کہ اس علم کا پچھلے زمانے کے لوگوں تک منقول ہوتا ممکن ہے یا نہیں

* امام احمد کا یہ قول مستم وغیرہ میں بھی منقول ہے اگرچہ مسلم

میں اس کی اور تاویل کی ہے +

ایک جماعت اسکے قائل ہیں کہ یہ نقل متواتر سے ناممکن ہے اور اخبار احادیث ہو تو اسکا اعتبار نہیں پھر ان سب باتوں کا امکان اجماع - امکان علم - امکان نقل کو ماننے والوں کا اس میں اختلاف ہے کہ وہ اجماع شرعی دلیل ہے یا نہیں بعض لوگ قائل ہیں کہ وہ دلیل شرعی نہیں امام احمد بن حنبل اور داؤد ظاہری وغیرہ اسکے قائل ہیں کہ صرف اجماع

وذهب داؤد الظاہری الى اختصاص حجۃ الاجماع باجماع الصحابة وهو ظاهر كلام ابن حبان في صحيحه وهذا هو المشهور عن الامام احمد (حصول المأمول میں ہے اجماع کا حجت و دلیل) ہونا اجماع صحابہ سے مخصوص ہے - یہی امام ابن حبان کی کلام سے ظاہر ہوتا ہے اور یہی امام احمد سے مشہور ہے -

پھر اس اجماع کو حجت و دلیل ماننے والے اس میں مختلف ہیں کہ وہ حجت قطعی بنیادنی - ایک جماعت (صیون بن ہرمان و بوسی وغیرہ) اس کو قطعی کہتے ہیں - ایک جماعت (امام رازی آمدی وغیرہ) ظنی کہتے ہیں - بعض (بزوی وغیرہ حنفی) اس میں تفصیل کرتے ہیں - اجماع صحابہ کو قطعی کہتے ہیں - باقی اجماع کو ظنی - ان مذاہب کی تفصیل یہی حصول المأمول وارشاد الفحول وغیرہ میں ہے - امام رازی اپنے مذہب کی تائید میں فرماتے ہیں - کہ تعجب کی بات

والعجب من الفقهاء انهم اثبتوا الاجماع بعمومات الايات والاخبار وجميعوا على ان المنكر لما تدل عليه العمومات لا يكفر ہے کہ فقہاء اجماع کا حجت ہونا عموم آیات و احادیث سے ثابت کرتے ہیں اور ان کی بات پر بھی ان کی اجماع ہے کہ جو بات عمومات سے ثابت ہو

ولا یضیق اذا کان ذلک لانتکاسا
بتأویل ثم یقولون الحکم الذی
دل علیه الاجماع مقطوع ومخالفة
کافر فاسق فکانم قد جعلوا الفح
اقوی من الاصل وذلک غفلة
عظمة (محول)

اسکا منکر کا فر نہیں ہوتا اور نہ فاسق
ہوتا ہے اگر وہ بتاویل منکر ہو۔
پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ جو حکم اجماع سے
ثابت ہو اسکا منکر کا فر ہے اس میں
او بخون نے فرع کو دیکھنے حکم قطعیت
اجماع کو اصل سے دیکھنے اُن

دلائل عموم سے جن سے قطعیت ثابت کرتے ہیں، قوی بنا دیا۔ یہ
ان کی بڑی غفلت ہے۔

اسی قسم کے اور اختلاف اجماع کے متعلق اہل اسلام خصوصاً اہلسنت
میں پائے جاتے ہیں۔

ایسا ہی قیاس کی نسبت ان کا اختلاف ہے بڑے بڑے صحابہ و تابعین
وائمہ مجتہدین اسکے حجت و دلیل ہونے کو نہیں مانتے اسکے موید اقوال صحابہ
و تابعین ہمارے ضمیمہ اخبار سفیر میں نمبر ۱۵ بابت مسئلہ میں منقول
ہو چکے ہیں ہم ان کا اعادہ نہیں کرتے وہ ضمیمہ ناظرین شائقین تحقیق طلب
فرما کر ملاحظہ میں لائیں گے تو حط او ہٹائیں گے۔

پھر جب اختلاف کے سبب اکثر مسائل شرعیہ خصوصاً اولہ اربعہ میں حصر
دلائل شرعیہ کا مسئلہ کو اعتبار نہ ہوے تو اختلاف کے سبب الہام کیونکر بوجہ اعتبار
ہو سکتا ہے۔

اس بیان سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جو لوگ اولہ شرعیہ کا حصر چار دلائل
میں کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ یہ حصر اتفاقی دلائل کی نظر سے صحیح ہو سکتا
نہ اختلافی کی نظر سے۔ اتفاقی دلائل کی نظر سے اس کا غلط ہونا تو ابھی محکوم ہوا

اور ثابت ہو چکا کہ اتفاقی دلائل صرف دو ہیں نہ چار۔ اختلافی دلائل کی شمولیت کے لحاظ سے یہ دعوے حصر اس لئے غلط ہے کہ اختلافی دلائل ان چاروں کے سوا اور بھی ہیں استحسان۔ استصحاب استقراء۔ شرائع سابقین۔ مصالح مرسلہ۔ قول صحابی وغیرہ۔

کتاب مسلم الثبوت میں لکھا ہے ان چاروں دلیلوں کا کتاب و سنت و اجماع و قیاس پر تو چاروں امام دارام ابو حنیفہ امام شافعی امام مالک امام احمد رحمہم کو اتفاق ہے۔ بعض دلائل میں درجن کا ذکر پہلے ہی ہو چکا (اختلاف ہزار نچلے شرائع سابقین ہیں اور استحسان اور مصالح مرسلہ اور قول صحابی اور از انچلہ تلاش کے بعد دلیل کا پایا جاتا ہے اسکو بعض شافعی عدم حکم پر دلیل سمجھتے ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ وہ دلیل نہیں ہے مگر شریعت کی شہادت سے یعنی شریعت خود باقی ہے کہ جس چیز سے شرع ساکت ہے وہ حکم باطلہ اصلیت مباح و منافی ہے اور از انچلہ کم سے کم کو لے لیتا

للا دلیۃ علی الاربعۃ اتفاق و اختلف فی امور و تقدم منها شرائع من قبلنا و الاستحسان و المصالح المرسلۃ و قول الصحابی و منها عدم الدلیل بعد الفحص اختارہ بعض الشافعیۃ و الحق انہ لیس بدلیل الا بالشرع و منها الاخذ باقل ما قیل اخذ بہ الشافعی و الحق انہ ترجیح کا لاخذ بالاصل فی تعارض الاشباہ و منها الاستقراء و اختارہ البیضاوی و الحق انہ لا یدل علی حکم اللہ الا اذا دل علی وصف جامع تدبر و منها الاستصحاب و هو

حجة عند الشافعية وطائفة من الحنفية منهم ابو منصور مطلقاً وعند ابی نزید وشمس الائمة وفتح الاسلام للرفع فقط وبقاء منهم المتكلمون وهو المختار۔ (مسلم الثبوت)	اسکو امام شافعی نے حجت ٹھہرایا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ ترجیح ہے جیسے تعارض کے وقت اصل کو لے لینا اور انہی کے استقرار اس کو برصنادی نے اختیار کیا ہے اور حق یہ ہے کہ وہ حکم آجہی پر دلیل نہیں
--	---

ہو سکتا جب تک کہ وہ کسی وصف جامع کو ثابت نہ کرے اور انہی کے
استصحاب ہے وہ شافعی کے نزدیک اور حنفیوں میں ایک جماعت کے
نزدیک حجت ہے ابو زید وغیرہ اسکو صرف مدافعت کے لئے حجت
سمجھتے ہیں اور اکثر لوگ متکلمین وغیرہ اسکو حجت نہیں سمجھتے۔

بیان امر سوم

الہام یا کشف غیر نبی کے منکر حجت متکلمین اور اصولی ہیں۔ اور اسکے
حجت رد دلیل، ہونے کی قائل بعض محدث و صوفی اس مقام میں ان
صوفیوں اور محدثوں کے اقوال نقل کئے جاتے ہیں جو اس الہام و
کشف کو حجت جانتے ہیں اور اس سے کام لیتے ہیں۔

انہی کے بعد ابو عبد اللہ شریانی ہیں جو میزان کبریٰ میں اہل کشف و
الہام کے لئے کشف الہام و لائل احکام پر مطلع ہونیکے مدعی ہیں چنانچہ
بصغیر کتاب میزان کے فرماتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے مجھے بطریق

وقد اطلعني الله تعالى من طريق الهام على دليل لقول الامام مسند کے کہ چوٹی لڑکی کو ہاتھ	الہام امام وہ وہ و ظاہری کے اس
---	--------------------------------

<p>لگائے سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے مطلع کیا پھر اسکو تفصیل بیان فرمایا۔</p>	<p>داؤد الظاہری بنقض الطہارۃ لبس الصغیرۃ والقی لا تشتہی</p>
<p>اور صفحہ ۳۳ فرمایا ہے کہ صاحب کشف مقام یقین میں مجتہدین کے مساوی ہوتا ہے اور کبھی بعض مجتہدین سے بڑھ جاتا ہے کیونکہ وہ اسی چشمہ سے جس سے شریعت نکلتی ہے چلو بھرتا ہے اور وہ اسباب (علوم) اجتہاد کا جو مجتہدین کے حق میں شرط ٹھہرائی گئی ہیں محتاج نہیں ہے اسکا حال دریا کو راستہ سے ناواقف کا سا ہے جو کسی راستہ جاننے والے کے ہمراہ دریا پر پانی لینے کو پہنچ جاتا ہے اسکے پانی میں اور جاننے والے کے لئے ہوئی پانی میں کچھ فرق نہیں پھر اسی صفحہ میں اس پر یہ سوال کیا ہے کہ پھر علمائے اہل کسی نے کشف سے لیا ہو عمل کرنے کو کیوں واجب نہیں ٹھہرایا باوجودیکہ وہ بعض لوگوں کے نزدیک صحت میں راتۃ و حدیث کے مثل ہے پھر اسکا یہ جواب دیا ہے کہ اس پر</p>	<p>و صاحب ہذا الکشف قد ساوی المجتہدین فی مقام الیقین وہریمانہ ادعے بعضهم لا غتراف علمہ من عین الشریعۃ ولا یحتاج الی تحصیل الامارات الا جتہاد الیۃ شرطوہا فی حق المجتہد فحکمہ حکم الجاہل بطریق البحر اذا وادع عالم بہا لیلۃ سقاۃ منہ فلا فرق بین الماء الذی یأخذ العالم ولا بین الماء الذی یأخذ الجاہل۔</p>
<p>کسی نے کشف سے لیا ہو عمل کرنے کو کیوں واجب نہیں ٹھہرایا باوجودیکہ وہ بعض لوگوں کے نزدیک صحت میں راتۃ و حدیث کے مثل ہے پھر اسکا یہ جواب دیا ہے کہ اس پر</p>	<p>فان قلت فلا یم شے لم یوجب العلماء باللہ تعالیٰ العمل بما أخذ العالم من طریق الکشف مع کونہ ملحقا با النصوص فی الصیغۃ ہند</p>

بعضہم فالجواب لیس عدم ایجاب العلماء
 العمل بعلوم الکشف من حیث ضعفها و
 نقصها عما اخذہ العالم من طریق النقل
 الظاہر وانما ذلک للاستغناء عن حجة
 فی الموجدات بصرائح ادلة الکتاب والسنة
 عند القطع بصحة ای ذلک الکشف فاذ
 حذیر لا یكون الاموافقا لها اما عند
 عدم القطع بصحة فمن حیث عدم
 عصمة الکخذ لذلک العلم فقد یكون خل
 کشف التیاس من ابلیس فان الله تعالی
 قد اقدم ابلیس مکافاة الغزالی غیرہ
 علی ان یقیم للمکاشف صورۃ المحل الذی
 یاخذ علمہ من سماء وعرش وکرمی
 او قلم او لوح فرما ظن المکاشف ان
 ذلک العلم من الله فاخذ به فضل وخل
 فمن هنا وجبوا علی المکاشف انه یعرض
 ما اخذہ من العلم من طریق کشفه علی
 الکتاب والسنة قبل العمل بدیان وافی
 فذلک ولا حرم علیہ العمل به فعلم ان من

علی واجب کرنا اسلئے نہیں ہے کہ جو مسئلہ کشف
 سے لیا جاتا ہے وہ اس مسئلہ سے جو ظاہری
 نقل سے لیا جاوے کچھ کم رتبہ اور ضعیف ہے
 بلکہ اسلئے ہے کہ صریح دلائل کتاب و سنت
 کے ہوتے اسکو دلیل موجب عمل ٹھہرائیکے
 حاجت نہیں کیونکہ کشف جبکہ اسکی صحت کا
 یقین کتاب و حدیث و اقوال ہی ہوگا ہو۔ اور جب
 اسکی صحت کا یقین نہ ہو تو اس وجہ سے کہ
 صاحب کشف معصوم نہیں ہے اس میں
 دخل شیطان کا احتمال ہے کیونکہ خدا تعالیٰ نے
 ابلیس کو چنانچہ امام غزالی وغیرہ کو کہا ہو قدرت
 وحی ہو کہ وہ صاحب کشف کو اسکو محل کشف کی
 (جس سے وہ علم اخذ کرتا ہے) صورت آسمان یا عرش
 یا کرسی یا قلم یا لوح کی بھی بنا کر دکھلاو میں وہ
 اسکو خدا کی طرف سے سمجھ کر لے لیتا ہو اور خود گمراہ
 ہوتا ہو اور دوسروں کو گمراہ کرتا ہو۔ اسی نظر سے
 علماء صاحب کشف پر اس امر کو واجب ٹھہرایا ہو
 کہ وہ قبل عمل اسکو کتاب سنت پر پیش کر دیں
 اگر موافق پائے تو اس پر عمل کریں ورنہ اس پر عمل کرنا

بچہ اسکی صورت ہی جو بہنو بصرہ (۱۳۳۷) بیان کی ہے کہ اس کی کہہ میں غل ابلیس کا مکان ہے جو کہ عدم تقریر و ثبات ہو تا ہو کہ ابتدائیں اس وقت تک
 کیا ہے صاحب کشف کو قائم و ثبات نہ ہو کہ اسے صورت ہی جو بہنو بیان کی ہے کہ ان کو تو فی ظہور ان کو معلوم ہو گا کہ عبارت میں ان جبکہ پہلے جملہ میں
 نقل ہو کر میں بار بار دیکھی حالت میں اسے نہ ہو کہ اسکی مقام میں نقل کیا ہو ورنہ اسکی نصف دیگر کو اس مقام سے نقل نہ ہوتا۔

<p>اخذ علم من غیر الشریعۃ من غیر تبلیس فی طریق کشفہ فلا یصلح منہ الرجوع عند ابداً ما عاش۔</p>	<p>اسپر حرام ہو اس پر ثبات ہو اگرچہ شخص اپنا علم شریعت کے سوا اور جگہ (الہام و کشف) سے لے اور اس میں تبسیر کا دخل نہ ہو تو اس کے وہ کبھی نہ پرے جب تک زندہ رہے۔</p>
<p>اور اس میں اصفیٰ ۲ کہا ہے اہل کشف قیاس کے محتاج نہیں دو کشف کے سبب اس سے مستغنی ہیں۔</p>	<p>ومن هنا علم ان اهل الكشف غير محتاجين الى لقياس لاستغنائهم بالكشف</p>
<p>اور اصفیٰ ۳ فرمایا ہے کہ حدیث اصحابی کا انجوم اگرچہ محدثین کے مقال عندا لمحدثین فهو صحیح عند اهل الكشف</p>	<p>اصحابی کا انجوم باہم مقتدیتہ وان کان فیہ مقال عندا لمحدثین فهو صحیح عند اهل الكشف</p>
<p>اور اصفیٰ ۴ کہا ہے ہمارے پاس کوئی دلیل ایسی نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی نہ نقلی نہ شرعی کیونکہ کشف ہمیشہ شریعت سے موید ہوتا ہے۔</p>	<p>اور اصفیٰ ۵ فرمایا ہے کہ بہتری اولیاء اللہ سے مشہر ہو چکا ہے کہ وہ</p>
<p>وقد اشتہر عن كثير من الاولياء الذين هم دون الائمة المجتهدين في المقام بيقين انهم كانوا يجتمعون بوصول الله صلى الله عليه وسلم كثيرًا ويصدقهم اهل عصرهم على ذلك اكي ان ذكر حجتا منهم الشيخ جلال الدين السيوطي ثم</p>	<p>انحضرت صلعم سے (عالم ارجاع میں باطل و کشف) ہم مجلس ہوئے اور ان کے سمعہ ان نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کیا۔ پھر امام شرعی نے ان لوگوں کے نام لئے جن میں ایک امام محدث جلال الدین سیوطی ہیں پھر فرمایا</p>

یہ ایک ورق شیخ جلال الدین سیوطی کا
 دستخطی اپنے صحبتی شیخ عبدالقادر شاذلی
 کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام خط تھا
 جس نے ان سے بادشاہ وقت کے
 پاس سفارش کی درخواست کی۔ انہوں نے
 جواب میں کہا کہ میں آنحضرت صلعم کی
 خدمت میں تصحیح احادیث کے لئے
 جگو محدث ضعیف کہتے ہیں حاضر ہو کر تا
 ہوں چنانچہ اس وقت تک پچتر دفعہ حالت
 بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں
 مجھ پر خوف نہوتا کہ میں بادشاہ وقت
 کے پاس جانے کے سبب اس حضوری
 سے روکا جاؤں گا تو قلعہ میں جاتا اور
 تمہاری سفارش کرتا۔ امام شعرانی فرماتے
 ہیں کہ شیخ جلال الدین کے اس بات کا
 موید وہ واقعہ جو سید محمد بن زین سیو شہر ہر وہ
 آنحضرت صلعم کی زیارت سے بیداری
 میں مشرف ہوتے جب حج کو جاتے
 پہر اسکو مفصل ذکر کیا۔

قال ورايت ورقة بخط الشيخ جلال الدين
 السيوطي عند احد اصحابه وهو الشيخ
 عبد القادر الشاذلي مرسله لشيخ
 سأل في شفاعته عند السلطان قايتباي
 رحمه الله تعالى اعلم يا اخي انني قد
 جئمت برسول الله صلى الله عليه وسلم
 الخ فتي هذا فساو سبعين مرة يقظ
 ومشافهة ولو لا خوفي من احتجاب
 صلى الله عليه وسلم عني لسبب
 دخولي للولاية لطلعت القلعة وشفعت
 فيك عند السلطان والى
 رجل من خدامه يشه واحتاج
 اليه في تصحيح الاحاديث التي ضعفها
 المحدثون من طريقهم ولا شك ان
 تفعي ذلك ادخج من تفعلك انت يا اخي
 اتفق يوبد الشيخ جلال الدين في ذلك
 ما اشهر عن سیدی محمد بن زین الماد
 الرسول الله انه كان يرى رسول الله
 صلعم نقظة ومشافهة۔ (میں نے شہر ہر وہ)

اور از انجملہ شیخ محی الدین ابن عربی میں جو فتوحات مکین ایک

خاص باب اس مضمون کا کہ اہل ولایت بذریعہ کشف آنحضرت سے احکام پوچھتے

ان احدهما اذا احتاج في واقعة
او سوال عن حديث راي النبي
صلى الله عليه وسلم فيزل عليه جبريل
عليه السلام فيسأله عما احتاج
اليه الولي فيجيبه النبي صلى الله عليه
وسلم وليه مع هذا الولي فيعي ما قال
صلى الله عليه وسلم قال وهذا كما سأل
جبريل عليه السلام عن الايمان في
شرايع الاسلام فاجابه صلى الله عليه
وسلم ووعوه قال ونصحه من هذا
الطريق احاديث النبي صلى الله عليه
وسلم فرب حديث صحيح عند اهل الفن
لا يثبت عندنا من هذا الطريق ورويت
موضوع عندهم يصح بقوله صلى الله
عليه وسلم هذا حديث قلته -
(فوق حات)

ہیں "مقرر کر کے فرماتے ہیں ان میں سے
جب کسی کو کسی واقعہ میں حدیث کی حاجت
پڑتی ہے تو وہ آنحضرتؐ کی زیارت سے مشرف
ہو جاتا ہے۔ پھر جبریل علیہ السلام نازل
ہوتے ہیں۔ اور آنحضرتؐ جبریلؑ سے
وہ مسئلہ (جبکی ولی کو حاجت ہوتی ہے)
پوچھ کر اس ولی کو پتہ چلتے ہیں جس کو ولی
سنا ہے اور یاد کر لیتا ہے جیسے آنحضرتؐ
سے جبریلؑ نے ایمان و اسلام کا سوال
کیا تھا اور آنحضرتؐ نے اس کا جواب دیا
تھا اور صحابہ نے یاد کر لیا تھا۔ شیخ
ابن عربی نے فرمایا ہے ہم اس طریق کو
آنحضرتؐ سے احادیث کی تصحیح کر لیتے ہیں
بہتیری حدیثیں ایسی ہیں جو اس فن کے
لوگوں کے نزدیک صحیح ہیں اور وہ ہمارے
نزدیک صحیح نہیں اور بہتیری حدیثیں انکو

نزدیک موضوع ہیں۔ اور آنحضرتؐ کے قول (بذریعہ کشف) صحیح ہو جاتی ہیں۔
اس قسم کے مسائل و احادیث جنکی تصحیح میں عربی نے آنحضرتؐ سے کرائی ہے
فتوحات میں بہت مذکور ہیں جیسے حدیث رفع یدین بوقت انقالات نماز اور
وعاء ختم صحیح بخاری اور حدیث وقوع طلاق ثلث وغیرہ۔
اور فتوحات یکیدین یہ بھی فرمایا ہے کہ اہل نوکر و خلوت پر و علوم

لدنیہ کہتے ہیں جو اہل نظر و استدلال کو حاصل نہیں ہوتے۔ اور یہ علوم لدنیہ اور اسرار و معارف انبیاء اور اولیاء سے مخصوص ہیں اور جنید بغدادی سو نقل کیا ہے کہ انہوں نے تیس سال اس درجہ میں رہ کر یہ رتبہ حاصل کیا ہے۔ ابو یزید بسطامی سے نقل کیا ہے کہ تم (علماء ظاہر) نے علم مردون سے لیا ہے جتنے خدا زندہ قائم سے دھمکتی ہیں عبارت فتوحات اشاعت السنۃ نمبر ۷ جلد ۲ میں نقل ہو چکی ہے۔

اور از انجملہ امام غزالی میں انکا قول مثبت الہام بھی اسی نمبر ۷ اشاعت السنۃ میں نقل ہو چکا ہے۔

اور از انجملہ رئیس محدثین ہند حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ میں جو اپنی تعدد تصانیف میں الہام و کشف پر اعتماد اور اس سے استناد کئے ہیں۔

آپ نے رسالہ در شہدین فی مبشرات النبی الامین اور رسالہ ابتداء فی سلاسل اولیاء الدین بند مستقل شیخ محمد بن عبد الرحمن الخطاب شامی مختصر خلیل سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا ہم عارف باسد

شیخ عبد المعطی تونسلی کے ساتھ آنحضرت کی زیارت کے لئے گئے جب ہم آنحضرت کے روضہ کے قریب ہوئے تو پایادہ

ہو لئے پس شیخ عبد المعطی چند قدم چلتے اور پھر کھڑے ہو جاتے یہاں تک کہ روضہ مبارک کے سامنے کھڑے ہو گئے

اور کچھ بولے جسکو ہم نہ سمجھے جب ہم وہاں سے پرے تو ہم نے اُن سے

الحدث الثالث والثلاثون اخبرني
الشيخ ابو طاهر قال اخبرنا الشيخ
احمد الغفلي قال اخبرنا شيخنا السيد
السند احمد بن عبد القادر
قال اخبرنا الشيخ جمال القياواني عن
شيخنا الشيخ يحيى الخطاب المالكى قال
اخبرنا عمي الشيخ بركات الخطاب عن
والده عن جده الشيخ محمد بن عبد الرحمن

توقف کا سبب پوچھا انہوں نے
فرمایا میں آنحضرت سے
حاضر خدمت ہونے کا اذن
چاہتا تھا آپ نے فرمایا آ
تب میں آگے ہوا پر میں نے
عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم جو کچھ آپ سے
امام بخاری نے روایت کیا ہے
وہ سب صحیح ہے میں انکی طرف سے
اس کو روایت کروں آپ
نے فرمایا ہاں صحیح ہے تو میری
طرف سے اس کو روایت کر۔

اس حدیث کے روایت کرنے کی
اجازت شیخ عبدالمعطلی نے اپنی شاگرد
شیخ محمد خطاب کو دی انہوں نے اپنی
شاگرد کو ایسا ہی بیچ والوں کو یہاں تک

کہ شیخ ابو طاہر استاد حضرت شاہ ولی اللہ نے حضرت شاہ ولی اللہ کو - اور اپنے
سارے فیوض الحرمین ایسی باتیں جو بذریعہ کشف آپ کو آنحضرت سے حاصل ہوئی
میں بہت بیان کی ہیں پر انکی تفصیل سے خوف تطویل ہے

اور از انجملہ صاحب دراسات ہیں جو اس کتاب کے صفحہ

۳۹ میں فرماتے ہیں کہ جو کو تاہ نظرون کو وہم ہوا ہے کہ اجتناب کا محل اخذ

الخطاب شارج مختصر الخلیل قال مشینا مع
شیخنا العارف بالله تعالى الشيخ عبدالمعطلی
التونسی لزيارة النبي صلعم فلما قربنا من الرضی
الشریفة ترجلنا فجعل الشيخ عبدالمعطلی
یمشی خطواتٍ ویقف حتى یقف تجاه القبور
الشریفة فتکلم بکلام لم نفهم فلما انصرفنا سالناه
عن وقوفه فقال کنت الملبی لاذن من
رسول الله صلعم فی القدام علی فاذ اقال الم اقام
قامت ساعة ثم وقفت وهکذا حتی وصلت الیه
فقلت یا رسول الله اکمل روی لیتک عنک صحیح فقال
صحیح فعلت له ارویہ عنک یا رسول الله صلعم
قال ارویہ عنی قد جاز الشیخ عبدالمعطلی
الله تعالیٰ الشیخ محمد الخطاب ان یرویہ عنه
هکذا اکلو اجداجاز من بعدہ واجاز السید
احمد بن عبد القادر النخعی ان یرویہ عنه واجاز النخعی
لابی طاهر واجاز ابو طاهر لهما (انساب و قدین)

وما یتوہم القاعین من ان لا یجتہا ما خذہ کتاب و سنت ہو اور کشف کو کتاب و سنت
 الکتاب السنۃ و الکشف لیس طریقاً لادخالہ سے احکام لینے کی طرف راہ نہیں ہو باطل
 عنہما فباطل لان الکشف طریق حیاتیۃ لآخذہ ہے آنحضرتؐ سے حدیث اخذ کرنے اور
 الحدیث معنی القرآن عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے معنی پوچھنے کے لئے کشف جہاد کا
 یقظۃ شفاہا و قال صلی اللہ علیہ وسلم فی الرئیۃ راہ ہے آنحضرتؐ نے سچے خوابوں کے
 الصالحۃ ما قال فکیف فی الکشف و این باب میں (جو کشف سے کتر ہیں) فرمایا
 الاجتہاد من ذلک فهو اقوی من کل سیاب ہے جو فرمایا ہے۔ پس کشف کی
 العلوم بعد الوحی فانہ رشم تو شرم من مجرۃ نسبت آپ کا کیا حکم ہو گا اور اجتہاد کا اسکے
 والقول بانہ لو کان الکشف حجتہ لیسع سامنے کیا رتبہ ہے۔ وہ تو علم کو سبھی سائل (جتہاد
 اتباعہا لکان حجج الشریعۃ خمسۃ وقد وغیرہ) سے قوی تر ہے کیونکہ وہ اسی وحی
 اتفقوا علی انہا اربعۃ مرد و دفانہ لم کے وریا کا ترشح ہے اور یہ
 یقع الاتفاق علی حجتہ القیاس ہو حجتہ کہتے ہیں کہ اگر کشف ان دلائل سے سوتا
 عند القائلین بہ فکلک الکشف وان لم جبکا اتباع جائز ہے تو چاہئے تھا کہ دلائل شرعیہ
 یقل بحجتہ اهل الظاہر فهو حجتہ عند اہل پانچ ہوتے حالانکہ اتفاق اس پر ہے کہ وہ دلائل
 بل هو عندہم ما یوجب الیقین کیا ہو مبسوط چارہین۔ لایق قبول نہیں ہو کیونکہ اتفاق
 ان چار دلیلوں پر بھی نہیں ہوا انہیں سو قیاس پر (دراسات ص ۳۹)

اتفاق کب پایا گیا ہے۔ ایسا ہی کشف بھی اسکو علم ظاہر نہیں مانتے تو اسکے اہل تو مانتے
 ہیں بلکہ وہ انکے نزدیک موجب یقین ہے۔

پھر اس کتاب کے صفحہ ۳۰۹ سے ۳۱۲ تک اتحاف العارفین شیخ محمد سی

اور انوار قدسیہ اور طبقات الاولیاء عبد الوہاب شعرانی اور طبقات الاولیاء
 ابن الملقن سے اس مضمون کی چند حکایات نقل کی ہیں جنہیں اہل اہل کا آنحضرتؐ

محفوظ میاں دواستنباط جزئیات ازان کلیات سے تو اندک درپس علوم کلہ شریعہ اوبد و واسطہ میرسد بواسطہ
نوحی علی بواسطہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

اس خیال و اعتقاد کو لوگ متقدمین متاخرین اہل اسلام میں اور بہت ہیں۔ ان سب کو اقوال نقل
کرنیکی ہم مقام میں گنجائش نہیں۔ آن چند اقوال منقولہ بالا سے مرسم کا بیان شافی ہو گیا اور بخوبی ثابت ہوا
کہ الہام یا کشف کو حجت و دلیل جانہ و الہی کا برابر اہل اسلام (صوفیہ کرام و محدثین عظام) ہر جیکہ اسکی حجت کے منکر
اکابر ہیں یہ سلسلہ ایسا نیا اور انوکھا نہیں جیسا کوئی قائل نہو۔

یہی جتنا اس مرسم کے بیان سے ہمارا مقصود تھا اس سے اس امر کا اظہار مقصود نہیں ہو کہ ہم
خود بھی اس الہام کو حجت و دلیل جانہ نہیں اور غیر ملہم کو کسی ملہم (غیر نبی) کو الہام نہ چل کر ناجائز سمجھتے ہیں نہیں۔
ہرگز نہیں ہم صرف کتاب مد و سنت کی پروہیں اور اسکی کو حجت و دلیل جانہ اور عام راہ جانہ نہیں۔ نہ خود الہامی ہیں نہ کسی
مشتقی الہامی غیر نبی کے (متقدمین سے یہ بخود متاخرین سے) متبع و متقلد ہیں۔

بیان مرسم سے مشروطہ متعلق جو ہر چارم کا بیان تمام ہوا اور ان چاروں دعاوی کے ثبوت سے اس سوال کا جواب ترا
سوم (منجملہ اعتراضات مشترکہ فریقین) کے جواب سے پیدا ہوا تھا جواب پورا ہوا اور جو محقق ہو کہ مولف برائین احمدیہ کا پورا الہام
اپنے حق حجت اور دلیل سمجھنا کوئی نئی اور انوکھی بات نہیں ہے۔

اب ہم اس بحث (سوالات و جوابات) کو ختم کرتے ہیں کہ اس بحث میں اگرچہ صراحت و قصد صرف
تین سوالوں (منقولہ نمبر ۱) کا جواب یا گیا ہے مگر تینا و نہنا رویت سے اعتراضات کا جواب بھی ہمیں دیا ہوا بلکہ غور و تامل سے
کام لیا جاوے تو کوئی اعتراض ایسا نہیں ہے (یا دیون کہو کہ ایسا اعتراض کم ہو گا) جس کا جواب اس بحث نقل نہ کیا گیا لہذا
ہم اب اس بحث کو طول نہیں دیتے اور اس ریویو کا متممہ چند امور اور بیان کرتے ہیں۔

اول جو سب سے اہم اور اقدم ہے یہ ہے کہ جو کچھ ہم نے الہامات مولف برائین احمدیہ کی حمایت لئے
اور اعتراضات مخالفین سے انکی برائت میں کہا ہے اسکی مٹا (چنانچہ ہمارا الفاظ و قیود جا بجا منظر میں) صرف دو امر پر
ہے اول یہ کہ الہامات اہل انجیل و ایلات حدیث کان اور بخیر عقل سے خارج نہیں ہوں یہ کہ وہ شرع کو مخالف نہیں
اس سے بیکر فعلی (یعنی بالفعل) ثبوت و تحقق ان الہامات کو اپنے شہادت نہیں دی اور نہ خصوصیت کو ساتھ کسی خاص و کلی

الہام یا حالت کی کوئی شہادت دے سکتا ہے جب تک اسکو ذاتی تجربہ نہ ہو یا وہ خود ملہم ولی نہ ہو اور حکم ولی اولیٰ متینا سند
 اپنی وجدانی شہادت سے اس کے صدق و تحقیق کا اسکو یقین نہ ہو ہم کو مولف برائین احمدیہ سے صرف حسن ظنی ہی اس لئے ہم
 انکو پچا جتہ ہیں اور ان کے بیان کو عقل اور شرع کے مخالف نہیں سمجھتے لہذا ہم نے بالفعل اس قدر مکانی اور تجربہ ہی
 رائے دی ہے انکو الہامات اور برکات کا ہکو ذاتی تجربہ و مشاہدہ ہوگا تو آئندہ حصوں کے ریویو میں مغربی ثبوت کی
 شہادت و تائید سے ہی بیخ بنوگا۔

اسل مکانی رائے سے بھی ہمارا مقصود چنانچہ ہم پہلے ہی جتا چکے ہیں (مطلق الہام غیر نبی کی
 تائید ہی جس سے الہام انبیاء کی تائید تصور ہے خاص کر مولف برائین احمدیہ کو الہامات کی تائید ہمارا اصلی مقصود نہیں ہے
 اور نہ ہکو اس وقت تک مولف برائین سے بجز اخوت اسلامی کوئی خصوصیت ہی ہکو ان سے کوئی خصوصیت پیدا ہوگی
 تو خاص کر انکی تائید اور ہی طرز و کیفیت سے عمل میں آدگی انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۳) اس کتاب میں جو معنوی برکات و عمدہ خصائص ہیں (جو بیان ہو چکے) ایسی ہی اس میں چند

نفاٹص بھی ہیں جن کا بیان اس نظر سے کہ ہم اسپر ریویو لکھ رہے ہیں ہمارا منصب فیض ہے۔

از انجملہ یہ کہ اسکی عبارت اردو و ہندی میں ہر اسکی بیض کاوت فارسی کے تابع ہیں اور اکثر محاورات اردو و غیر فصیح
 جیسے قصہ کہ "آجائی ناگہ" اور لفظ "جو بجائی" اور لفظ "جو کہ" بجائی "جو" وغیرہ مکرہم اس نقص میں مولف کو معذور جانتے

ہیں اور پنجاب کے اکثر اہل علم جو ہندوستان میں ہوں کا اتفاق نہیں ہوا اور اردو و تحریرات جنات وغیرہ کی کاتفاق ہوا ہے جو یہی ہے
 از انجملہ یہ کہ اس میں تلویح بہت ہی ایک جگہ کی گئی و فہم کہیں نہیں کہیں نظم میں) ادا کیا گیا ہے جس میں کتاب کا حجم

خارج طبع بڑھ گیا ہے اس میں بھی ضباب مولف معذور معلوم ہو تو میں شاید وجدانی خوش اندیشی سے انکو اس پر مجبور کرتا ہوں۔

از انجملہ یہ کہ اس میں بعض مطالب محل وار دیکھ کر ہمیں اہم مقاصد جو اس کتاب کو قصی غایات سے ہیں جسے

اثبات الہام و بے شبہت قرآن) اسکو مبادی خصوصاً حواشی میں لائے گئے ہیں شاید اس میں بھی ضباب مولف معذور ہوں۔

مستحقان نظرین کے سبب مقاصد کو مبادی میں لائے گئے ہوں۔

از انجملہ یہ کہ بعض جگہ اس کتاب میں مخالفین کے حق میں بہت کلامی پائی جاتی ہے جو اس زمانہ سوشلسٹ

(ہتذیب) میں عام بلایے کو متفرکی موجب ہے اگرچہ مولف اس میں بھی معذور اور حجت حقانی و خوش اندیشی سے مجبور ہیں۔

مگر اسمین نجافین سلام کو اس کتاب کے پڑھنے یا اسکا جواب دینے سے ایک عذر وہاں نہ ملتا تھا آگیا ہے وہ کہتے ہیں
 ”چنانچہ ایک آریہ سراج لاہور کے اعلیٰ نمبر پر لکھا گیا ہے (کہ اس کتاب میں تہذیب کا نہیں لیا گیا ہے ہم اس کو
 کیونکر دیکھیں اور اس کا جواب کیا دیں۔ آئندہ جناب مولف سخت کلامی کو اسمین نجافین کو اسکا
 حسن و وبالا ہو جاوے اور ان لوگوں کا بہانہ ہی ٹوٹ جائے اور کس فاکس طالب و متعلم اس کتاب
 کے مطالعے سے نفع اٹھاوے۔

اور دین بھی ہلکوی ہی سکھاتا ہے کہ ہم کافر سے کافر کو اور بدتر سے بدتر کو نرمی اور پیار سے یاد
 کریں اضمحصولی آیات قرآن میں بہت ہیں اس مقام میں ایک صحیح حدیث نقل کی جاتی ہے موطا
 امام مالک میں بصفہ (۲۸۷) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے منقول ہے آپ کو خنزیر کو مخاطب کیا تو یہ
 فرمایا انفذ بسلام یعنی تجھ کو سلام ہے یا سلامتی سے نکل جا۔

اس حدیث کو ہماری معاصرین دار و پرہیزگار محدث عالم صوفی جو مخالفین مذہب کا سید ہے طور پر
 نام نہیں لے سکتے اور ان کو سوا کا فر یا مشرک کسی اور نام سے پکارنے یا کشادہ پیشانی سے لے
 بات کو کر نیکو جائز نہیں کہتے اور اپنے ان خیال سے اسلام کو مخالفین کی نظروں میں حقیر کر رہے ہیں غور
 کی نگاہوں سے ملاحظہ فرماویں اور اپنی اس منیداری پر آشوبہائیں اور قرآن و حدیث کے تشدد
 تباعض کے نصوص ہی میں نگاہوں کو بند نہ کریں آیات و احادیث رفیع اور رحمت کو بھی نگاہ میں لائیں
 اور اس مصرعہ کا مصداق بنیں۔

حفظت شیاء و غایت عنك اشیاء

اس بات کو ہم ایک مستقل مضمون ”قبض و تہا جر“ میں تفصیل لکھنا چاہتے ہیں جو عنقریب

نمبر ۱۲ جلد ۷ یا نمبر ۱ جلد ۸ میں قلم میں آئے گا انشا اللہ تعالیٰ۔

ان نقائص اربعہ کے بیان کے ساتھ ہم یہ کہنا بھی اپنا فرض مانتے ہیں کہ یہ نقائص

سوری اور خصاصات خمسہ معنوی کے مقابلہ میں کچھ وقعت نہیں رکھتا اور انکو سامنے بحکم ان الحسنات
 لئذھن السیات یہ بیاد نشور کا مصداق ہیں مان اگر آئندہ یہ کتاب مستطاب ان نقائص سے بری

رہو تو یہ اس شاید رعنا کے لئے ایک زینت اور عود لباس ہے۔ اور اسی وجہ سے ہکوامید ہے کہ جناب مولف ہماری اس نکتہ چینی کو (جو سراسر نصیحت پر مبنی ہے) قبول فرمائیں اور آئندہ حصوں کو ان نقائص صوری سے بری رکھیں گے۔

(۱۱) اس کتاب کی خوبی اور بحق اسلام نفع رسانی اس کتاب کو بحیثیت انصاف پڑھنے اور ہماری ریویو کو دیکھنے والوں کی نظروں میں مخفی نہ رہے گی۔ لہذا ہم کھل جواہر الاحسان والا احسان کا فہم اہل اسلام پر لایا ہوا حدیث ہوں خواہ حنفی شیعہ ہوں خواہ سنی وغیرہ) اس کتاب کی نصرت اور اسکی مصارف طبع کی اعانت واجب ہے۔ مولف براہین احمدیہ نے مسلمانوں کی عزت رکھ دکھائی ہے اور مخالفین اسلام سے شرطین لگا لگا کر تندی کی ہے اور یہ سنا دے اکثر رومن زمین پر کر دی ہے کہ جس شخص کو اسلام کی حقانیت میں شک ہو وہ ہماری پاس آئے اور اسکی صداقت دلائل عقلیہ قرآنیہ و معجزات نبویہ محمدیہ سے (جس سے وہ اپنے الہامات و خوارق مراد رکھتے ہیں) بحیثیت خود ملاحظہ کرے۔ یہ کیا اس احسان کے بدلے مسلمانوں پر یہ حق نہیں ہے کہ فی کس نہی فی کبر ایک ایک نسخہ کتاب اسکی ادنی قیمت دیکر خرید کر بین اور اس پر پشتر پڑھیں۔ شاعر

جہاد سے چند دادم جان خریدم بحمد اللہ کہ بس ارزاں خریدم

اب ہم اس ریویو کو اس وعاختہ قسم کرتے ہیں۔

اے خدا اپنے طالبوں کے سبب ان پر انکی ذات سے انکے مابا پ سے تعلیم جہان کے مستحقوں سے زیادہ رحم فرما۔ تو اس کتاب کی محبت لوگوں کے دلوں میں ڈال دے اور اسکے برکات کو ہر کوئی مالا مال کر دے اور کسی نے صالح بندہ کی طفیل اس خاکسار شہسار گناہگار کو بھی اپنے فیض و انعامات اور اس کتاب کی خاص برکات سے فیضیاب کر آمین و لا حول و لا قوة الا باللہ العلیٰ العزیز

یہ ایسی کتاب ہے خاص فیل سویشٹن ذیل ہونا چاہئے۔ قیمت کتاب فی نسخہ تلمذ و کمال جہاد و جہاد میں ہر قسم

جناب مولف مرزا غلام احمد سے ہر نشان قادیان ضلع گورداسپور۔

میر عباس علی شاہ سوئی کے۔ لاہور محلہ مہوئیان